

Kétvölgy

Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. december 17-én megtartott

közmeghallgatással egybekötött

nyílt üléséről készült

j e g y z ő k ö n y v

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 17-én megtartott közmeghallgatással egybekötött nyílt üléséről.

Az ülés helye: Kétvölgy Kultúrház, 9982 Kétvölgy, Fő út 28.

Jelen voltak: Doncsecz András Bálint polgármester
Trajbár István alpolgármester
Ruzsics Ferencné képviselő
Merkli Bernát Antal képviselő

Meghívottak közül jelen voltak:
Szukicsné Skaper Mónika jegyző
Krajczár Edit jegyzőkönyvvezető
Doncsecz Tamás falugondnok

A lakosság köréből jelen volt 82 fő.

Doncsecz András Bálint polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Doncsecz András Bálint polgármester megállapította, hogy az 5 megválasztott Képviselő-testületi tag közül 4 jelen van, az ülés határozatképes.

A polgármester ismertette a napirendi tervezetet, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

N a p i r e n d

1/ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között végzett tevékenységről.

Ea.: Doncsecz András Bálint polgármester

2/ A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

3/ A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet elfogadása.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

4/ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

5/ Közzolgáltatási szerződés a szilárd hulladék kezeléséről.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

6/ Beszámoló Kétvölgy Községi Önkormányzat 2017. évben végzett tevékenységéről.

Ea.: Doncsecz András Bálint polgármester

Napirendek tárgyalása

1/ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között végzett tevékenységről.

Ea.: Doncsecz András Bálint polgármester

Doncsecz András Bálint polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

A képviselő-testület a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2017. (XII.17.) képviselő-testületi határozat

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót – mely a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi – tudomásul veszi.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

2/ A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

Doncsecz András Bálint polgármester a jegyzőkönyv 4. mellékletéhez csatolt előterjesztés alapján javasolta a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadását.

A képviselő-testület a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2017. (XII.17.) képviselő-testületi határozat

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. Évi LXXIV. Törvény alapján -a község partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletében előírt egyeztetésben részt vevő partnerek, továbbá a település fejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes település rendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet előírás szerint, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Hatósági Főosztály- Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága és a Vas Megyei Építész Kamara véleményének Lechner Tudásközponton webes felületén történő kikérésével, a határidőre beérkezett vélemények megismerésével és figyelembe vételével megtárgyalta és elfogadta a településképi rendeletet megalapozó a határozat mellékletét képező „Kétvölgy Településképi Arculati Kézikönyv 2017” dokumentumot.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Doncsecz András polgármester

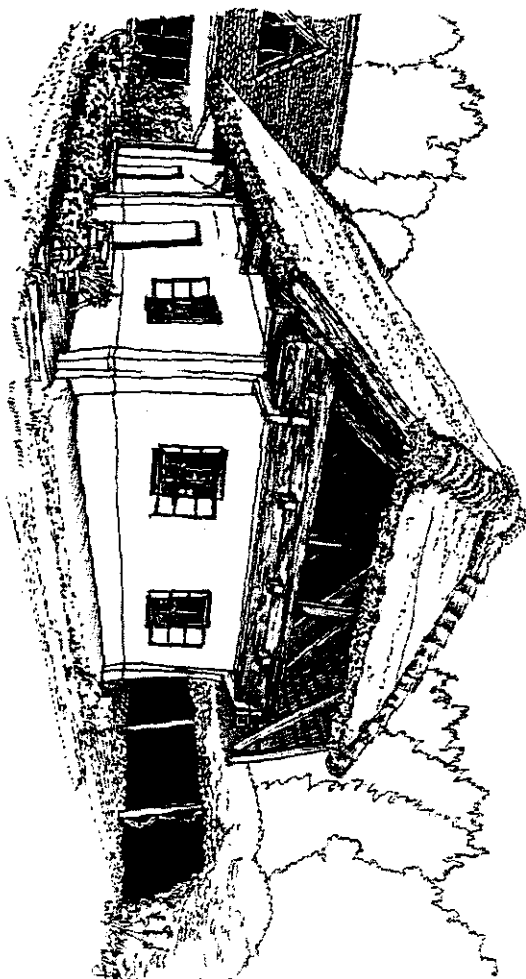
Kiss Gábor főépítész

KÉTVÖLGY

TELEPÜLÉSKÉPI

ARCULATI KÉZIKÖNYV

2017



TARTALOMJEGYZÉK

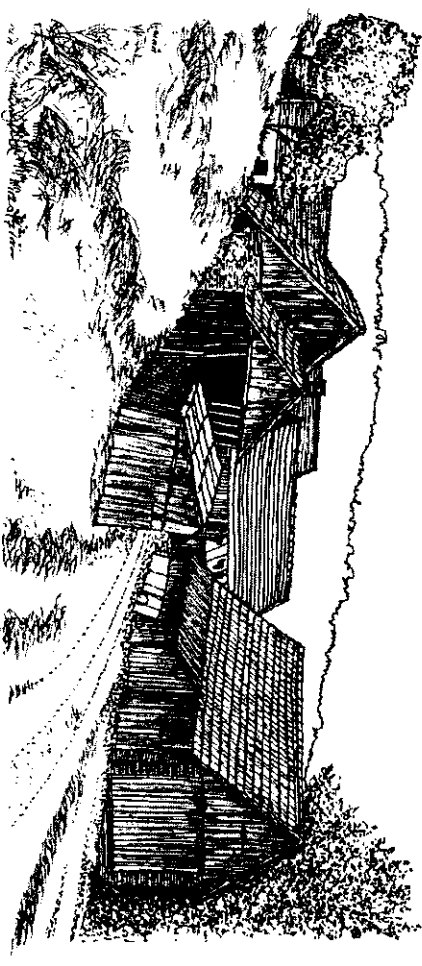
1. Bevezetés	3
2. Kétvölgy bemutatása	5
3. Örökségünk -építészeti és táji értékek	25
4. Településkarakter	47
5. Kétvölgy épületei és részlete napjainkban	49
6. Információs felületek	53
7. Ajánlások	55
8. Zárzó	67
Felhasznált irodalom, impresszum	68





BEVEZETÉS 1

*Megfogni a megfoghatatlant,
Nyakon csipni az időt?
Lénet...
Ajj! szembe a felkelő Nappal,
És mezd a felszálló kodórt!*



Érdekes dokumentumot tart a kezében az olvasó.
Egy pillanatképet.
Képek sorából kibontakozott képet, amely a készítő és közreműködők szemén át mutatja be egy hosszú történetű település életének és terének jelen pillanatát. A pontot, ahová az idők során eljutott.
A pontot, ahonnan tovább indul. Ez a pont mindjárt újra más lesz.
A változás állandósága alakítja ki majd a mind újabb képeket.
Ha körülnézünk a tájban, a faluban, láthatjuk benne évszázadok nyomait; gazdag képzetünk előttünk tárhatja a következő éveket.
Ha megállunk és befogadjuk mindent, belehelyezzük magunkat és leallítjuk az időt, meglátjuk benne a jelen pillanatot.
Képe mindig annyi lesz, amennyi szemlélt és amennyi pillanat.
Nézzük így: Ez a most.

KÉTVÖLGY BEMUTATÁSA 2

Rész.

Egész.

Egység.

Táj.

Táj-egység.

Tájegység

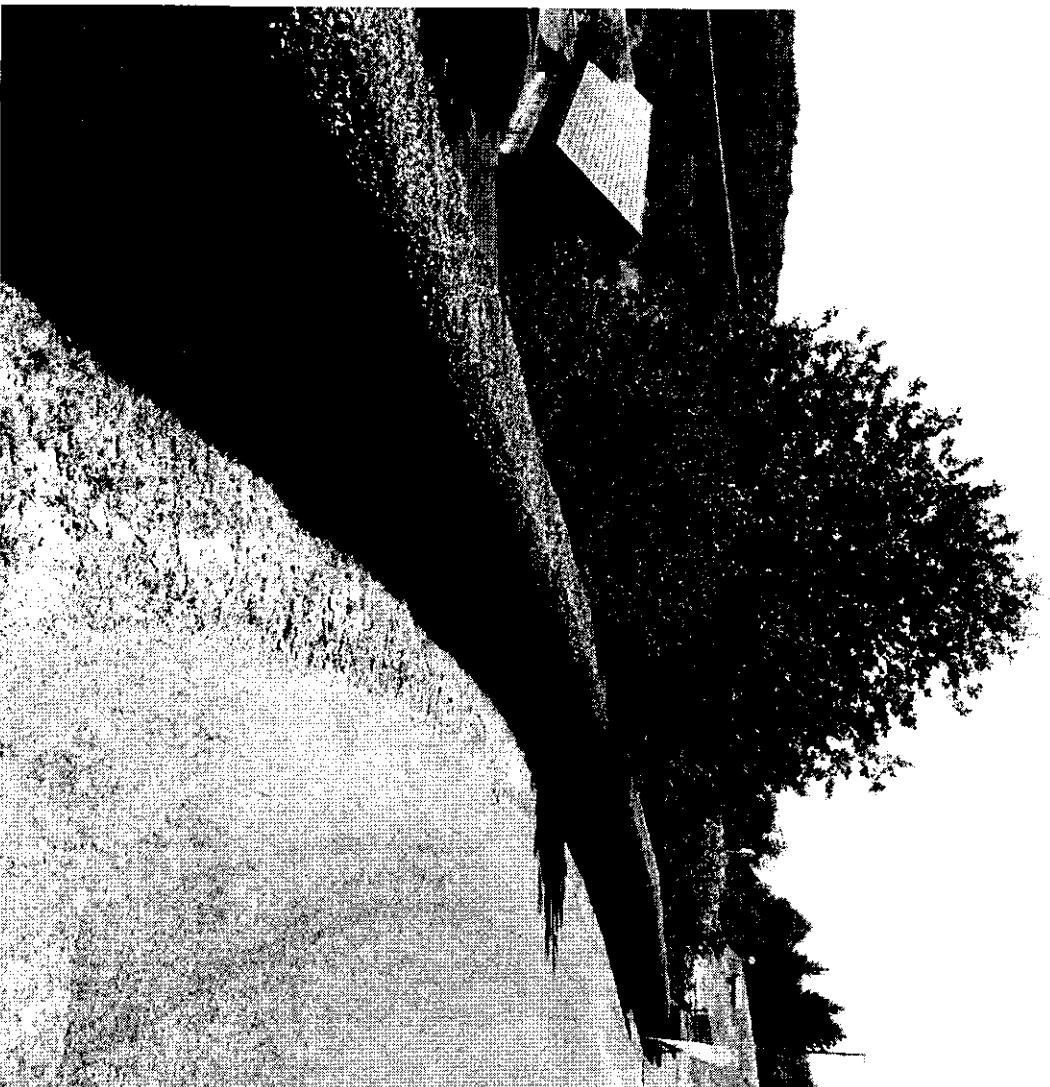


Nehéz kiragadni valamit a természetes közegéből, és lecsúszasztva bemutatni azt. A folyamatos párbeszéd, az egymásra gyakorolt hatás, ami egy környék települései között fennáll, ahogyan az épített és a táji környezet - benne az emberrel - egymásra reagál, alakítja ki a közös képüket.

A szlovén Rába-vidék - Porabje, vagy ahogyan a térképeken meg megtalálhatjuk a Vendvidék Magyarország legnyugatibb tájegysége. A magyar-szlovén-osztrák harmas határ térségében fekvő vidék országosan egyedülálló képpel rendelkezik.

Amilyen kis terület, épp olyan különleges.





Települései még őrzik a korábban jóval látványosabban megmutakozó mozaikos tájhasználat nyomait és a Dunántúlon egyedülálló szórványtelepülés-karaktert.

A domboldalakon, dombhátakon megbújó önálló porták, illetve a teljes esetlegesség bajával elrendeződött épületegyüttesek csoportjai, a tájban mindenfelé elszórt házakat összekötő kanyargós újakkal lépésről lépésre új szemszögből mutatják meg magukat. A falvakat rejtő erőteljesen szabadtal kavicsdombok változatos terepadottságait főleg a felszíni vizek alakították ilyen vadregényessé.

A településcsoport falvai betűrendben Alsószőlnok, Apátistvánfalva (Apátistvánfalva és Újbálszfalva egyesítéséből), Felsőszőlők, **Kétvölgy (Ritkaháza és Permetse egyesítéséből)**, Orfalu, Rábatótfalu (ma Szentgotthárd részeként) és Szakonyfalu. Településképi, tájképi, építészeti szempontból Farikastfa is ide sorolható lenne.

A kistájra kimondottan jellemző mesterséges táji elemek sokasága, gazi gyöngyszemre teszi a településeket.

Rendkívül nagy számmal találhatunk utakat, telkeket szegélyező lombhullató sövényeket, főleg gyertyán, élvele juhar és fagyval különböző magasságúra nyírt kanyargó sávjaikat. A szelísen elhelyezkedő házak közti területeken kasszáló gyümölcsösök lazítják tovább a táj képét: szilva, kőrté és alma különböző régi fajtáival.

A házakhoz, gazdasági épületekhez, pajtákhoz, egykori ólakhoz sok helyen szőlőültetvények tapad. Több helyen látható még az udvar egysége. Egy kerítéseket és szabályos utcavonalakat nélkülöző talban is meg tudott jelenni a magánterület lehatárolása. A lakóépület és gazdasági épületek által két-három oldalról körülfatartott térszűk negyedek sarkát, az udvar kezdetét sok esetben a tájegységre kimondottan jellemző egy darab méretes gyümölcsfa jelenti.





A kisebb lefolyástalan területeken természetes vízgyűjtők alakultak ki. Az Őrségben tóka, a szlovén-lakta területeken mlaká nevre halgató néhány méter átmérőjű mély gödörök régen a itást szolgáló víztételi helyek voltak.

A kultúrlételeket mára jórészt erdő borítja.

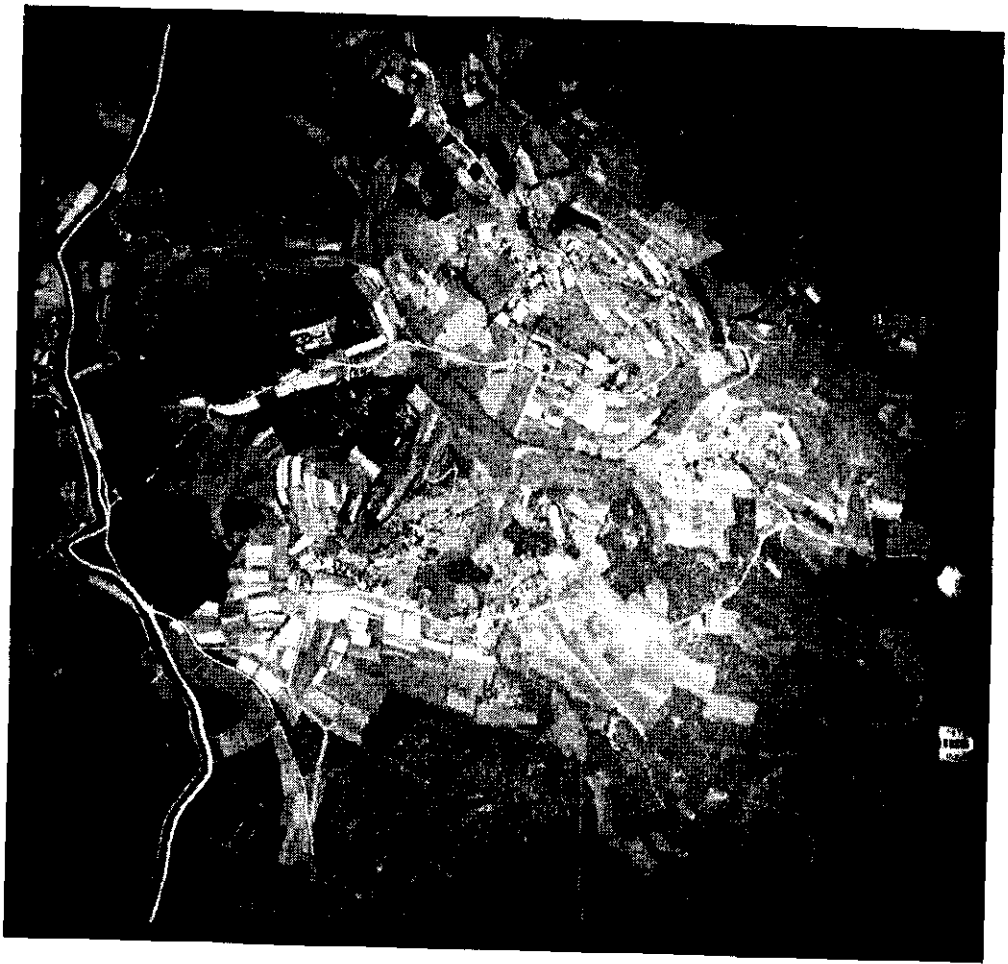
Bár évszázadok gazdálkodási hagyományai, az egykoron rendkívül nagy számú szarvasmarha-tartás, a nehézkés megéltés és a termőföld kedvezőtlen tulajdonságai évszázadokon át fenntartottak egy állandó forgást, amit egy izgalmas, időben és térben változó, élő tájhasználat alakított ki.

Az itt élők termőföldrökhöz erdőirtásokkal jutottak, amelyek azonban néhány év alatt el is vesztették mezőgazdasági kultúrájukat, természetéhez szükséges termőképessegüket, így előbb legelővé, kaszáló gyümölcsösökké váltak néhány év-tizedre, majd ismét beerdősültek. Ahol pedig beerdősültek, ott sokáig erdő maradt, és gazdák csak a legszükségesebb mennyiségű fát termelték ki belőle, hadd gyarapítsa a szegényes termőréteget.

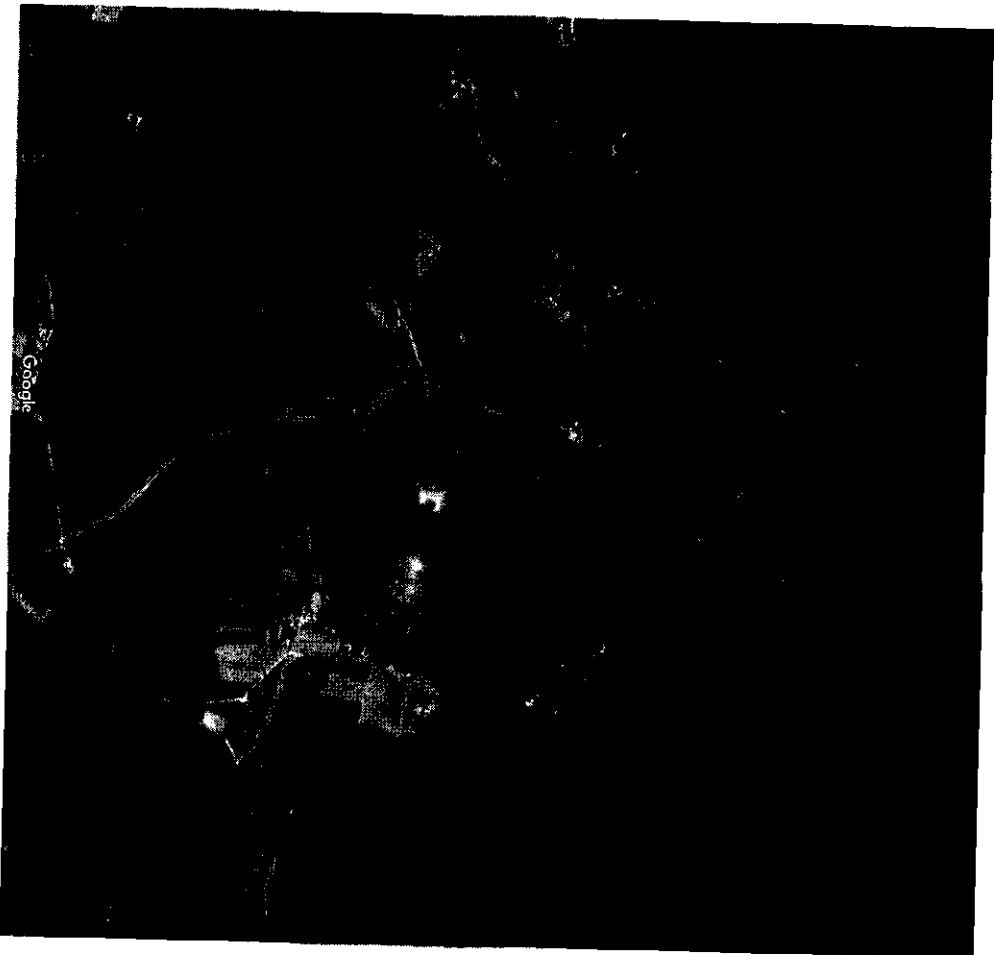
Az így folyamatosan változó funkciójú parcellák pedig létrehozták azt a mozaikos tájat, aminek sajnos egyre kevesebb nyomát láthatjuk.

A megművelt területek aránya azonban bő két évszázada a maihoz képest sokszorosa volt, de még húsz-harminc éve is az egyes dombhátak háza tisztán láthatták egymást. Az utóbbi évtizedek intenzív visszaerdősülési folyamatainak köszönhetően az egykoron mezők, rétek, kaszálók közepén álló porták mára erdőszéli, vagy erdőben megbúvó házakká váltak.

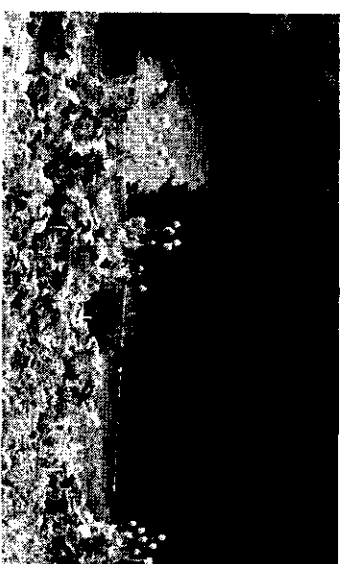




10



11

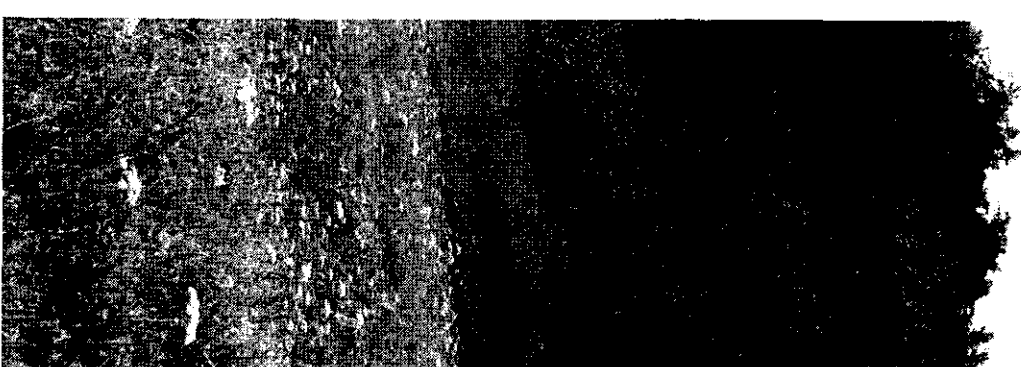


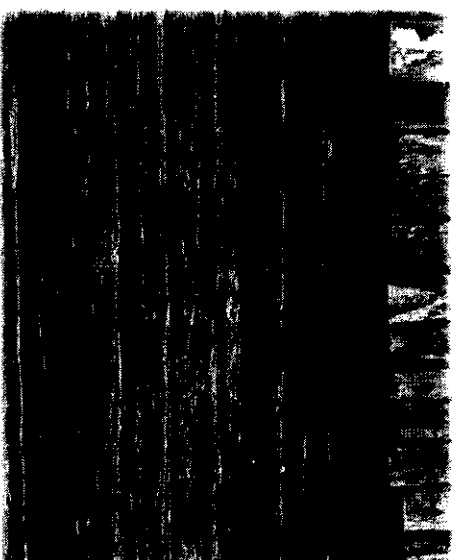
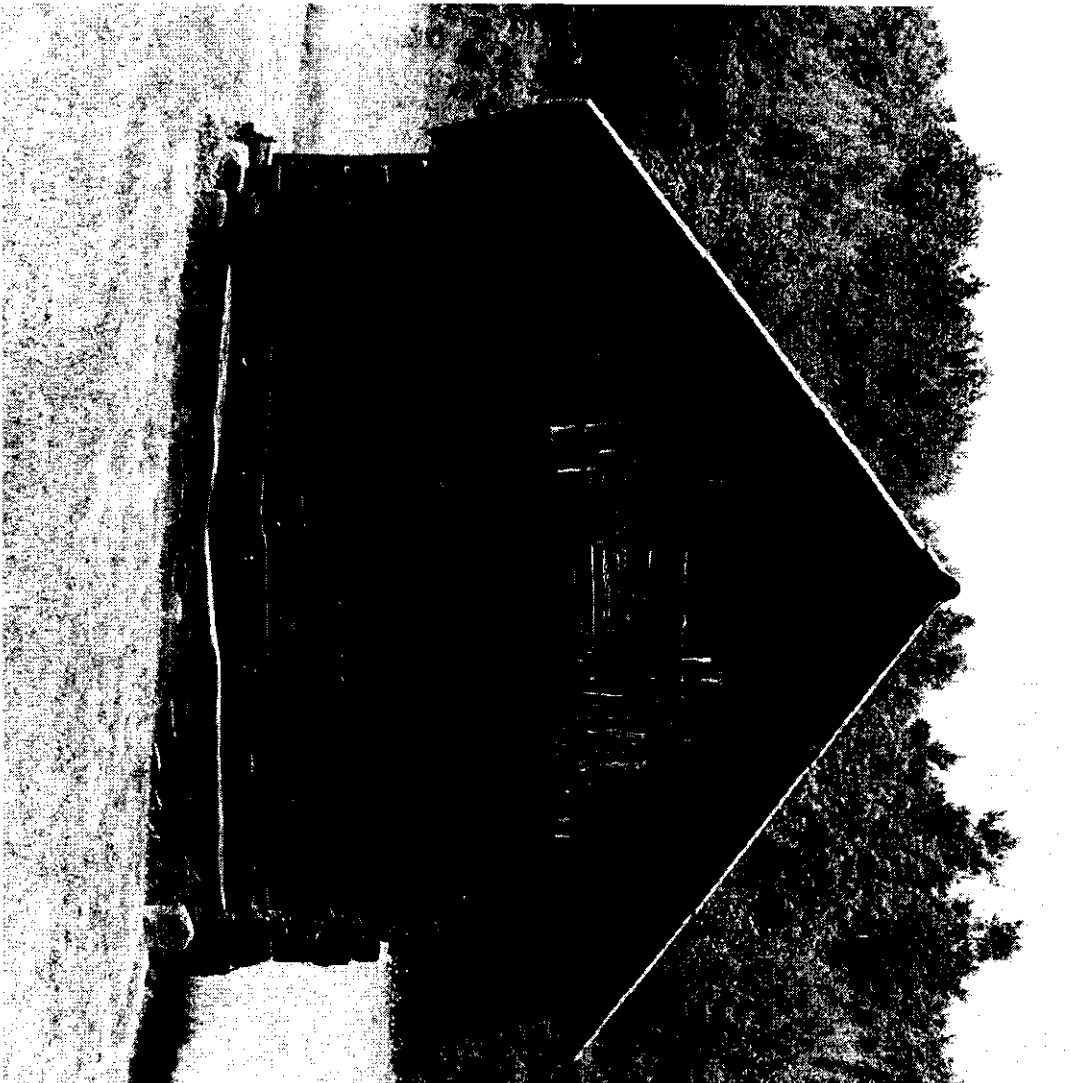
Szentgotthárd 1183. évi alapításától a térség társadalmának és kultúrájának, ezáltal térszerkezetének és megjelenésének alakítója előbb döntően a ciszterci-rendi apátsági vagy éppen kismemesi központú szervezett erdő- és mezőgazdasági művelés volt. Ebben a művelésben hajdan jelentős szerepe volt a szántóföldi gazdálkodás mellett a szőlőművelésnek és a legeltető állattartásnak is. A Rába és a Lapincs folyók völgye, és az azokat szegélyező dombvonulatok változatos helyeket kínáltak mindehhez.

A gazdálkodásra szerveződött majorsági központok mentén települések jöttek létre, amelyek hasonló ranggal és méretben látták el a rájuk eső, helyi adottságoknak megfelelő feladatot, működítve ezzel egy térség gazdaságát.

A ciszterek a várostól délre eső majorsági központokat a tág térségben akkor már jelen lévő szláv telepésekkel népesítették be. Erőekes, hogy míg a környék települései a történelem során egyszer sem urultak ki teljesen, és az egykor e helyben megtelepedett lakosság szinte egyedülálló módon töretlenül létezhetett be a tájat, még a török-dúlta időkben is fennmaradt a lakosság, bár némelyik település már-már kiürült, végül mindig új erőre kapván bizonyította szívósságát.

A települések mai ismert képe az utóbbi évtizedekben alakult ki. Bar városánál megkezdődött az evzsázádókig azonos társadalmi körülmények, a megélhetés, gazdálkodás módja miatt ugyanazt a rendet követte; sokat változott az elmúlt másfél-két évszázadban is. Szerencsére a fái különleges szépsége már korán megragadta az utazókat, így kaphatunk némi támpontot arról, miből és hogyan alakult ki mai állapota.





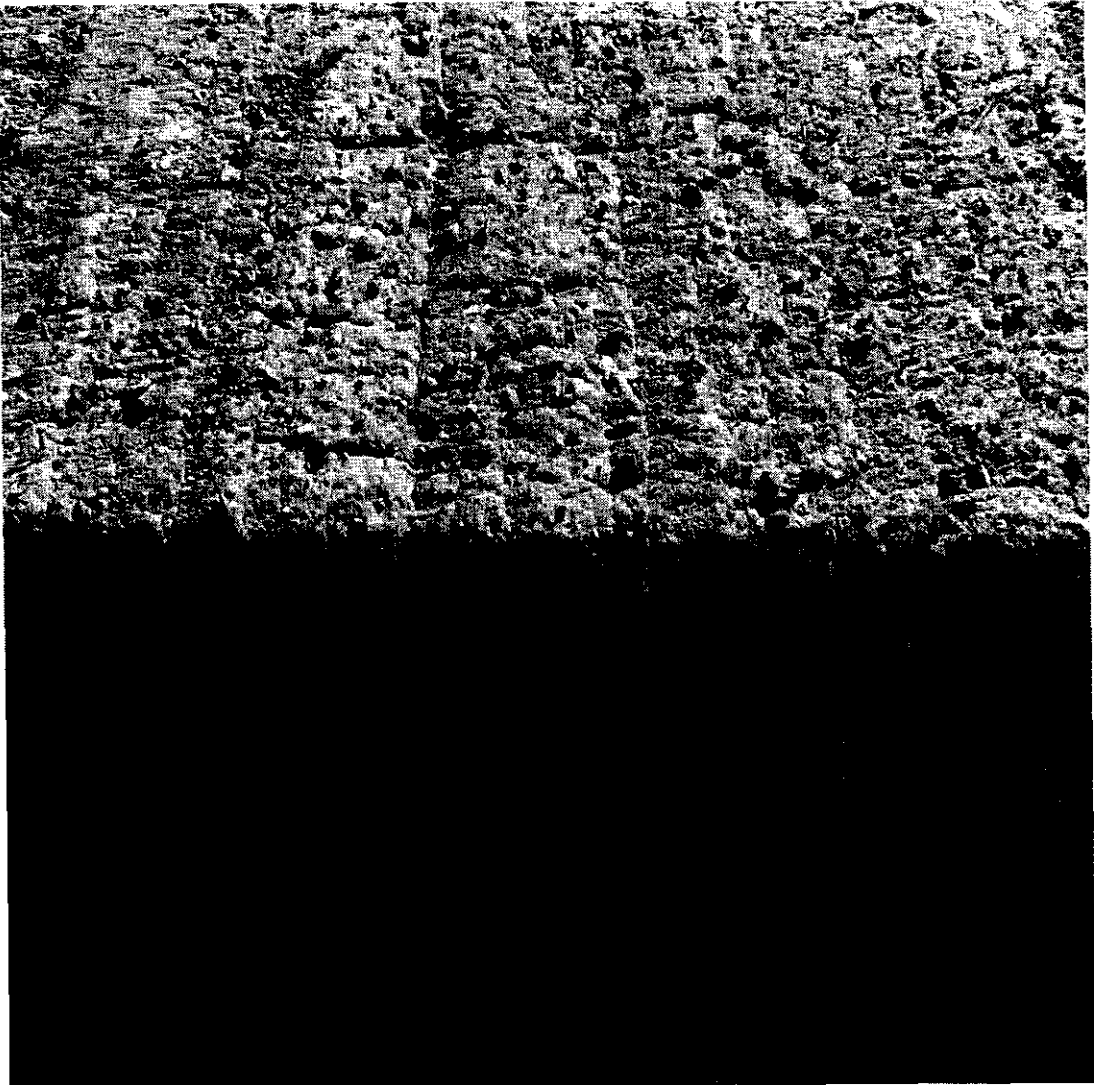
Csaplajovits János a "Tudományos Gyűjtemény" 1828. évi V. kötetében a 33.-50. oldalon "A Magyarországi Vendus Többségről" címen majdnem egész területelmében közli Kossics József alsószőlősi plébános értekezését:

"A Vendusok lakásai s házaik igen szegények s együgyűek általánosan. A rónán lakó, s hegybéliek mindaddig fenyőfából építenek mindenütt, csak talpjajok talgy vagy gesztenye fa. Azonban a fának megkímélése s a tűz veszedeleme miatt, ... az Alsószőlősi tulajdonos gróf Batthyány Alajos, egynehány esztendőök előtt az új házakat többé nem fából, hanem vagy téglából vagy moiról parancsoltta építeni... általánosan is már kivált A Szőlőkon ilyen szaporán házak.

A házakat szélesen faragott gerendákból rakják össze, egyik végét a másikával keresztbe téve, és összevesztvén úgy, hogy a ház külső szegletén a két oldalról kiálló gerendavéggek kettős talpóját formálnak, ha csak azokat, kivülkép a rónaok be nem kennek sárral.

...A hegybéliek három derék házakat építenek többnyire, úgy mint pihvar szoba, és kamrából állókat. ... Szobáik (hegyekben csak egy) hosszú és térs, de nem magas közönségesen oly sötétes hogy általában három négy kis ablakok is legyenek egy szobán, melyeket csak az újabb és előkelőbb gazdák házaín láttatni, (a régieken még megvanak a főkös ablakok)"



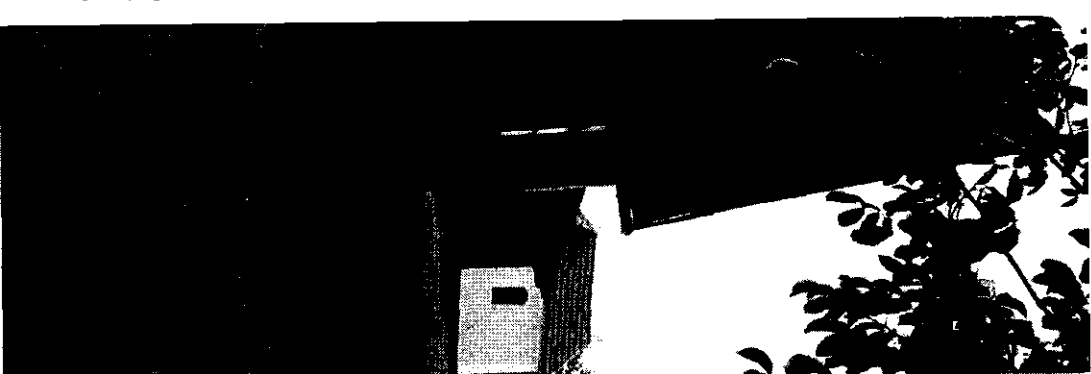


A 19. század második felében Ljubljánból érkezett Magyarországra Anton Trstenjak, aki részletes utirajzba külön fejezetet szentel az itteni szlovenség népi építészetéről.

Művében beszámol, hogy mennyire régi tradícióra megy vissza az építéssel, amely mint külön ipar számos embert foglalkoztat. Az alap kiásása után az így nyert földből sárat csinálnak, amibe szalmát és egy „majorjá” nevű száraz fűszeszerű fűfélélt kevernek, amit aztán vasúllalval dagasztanak és vernek fel. Ez lesz a ház fő építőanyaga. A ház sarokkövének negy árkot ásnak ki, ahol vályogolással (cocajol) húzzák fel a falat. Az árokban rétegesen húzzák fel a vályogot. Egy réteg lassan szárad, úgy két-három hetet vesz igénybe. A száradás után további rétegeket húznak fel, s úgy kell száradniuk, hogy az előző réteghez jól tapadjanak. Mindig annyi réteget húznak fel, amekkora magas falat akarnak, ez helyenként változó. Amikor elkészül a fal, akkor a kőműves málterozza (znatiriva), ezzel megpuhítja a száraz, durva falat, utána lemeszeli. Ez a folyamat már az első évben befejeződik, de van úgy, hogy két-három évbe is beletelik a ház építése.

Trstenjak megjegyzi, hogy a Vendvidék alsó részein, a Mura közeliében nagyon eltér az emberek vagyonihelyzete a felső vidékektől, ami megmutatkozik a házakon.

*„A ház a jölet, nagy szegénység szentánija, minden tényező ettől függ. A Vendvidék felső része, az a dombos rész, ahol figyelemre méltóan változik az alsó vidéktől, kiindulva a Mura mentén. Az alsó vidéken, szép, takaros és rendezett házak vannak, a felső vidéken már a szegénység van jelen.
Istvánfalva környékén csak néhány kőház van.”*





Pávei Ágoston néprajzi kutatásaiiban is jelentős szerepet foglalt el a körmök építési- és tárgykultúrája. 1927-ben közreadott írásában így számol be tapasztalatairól:

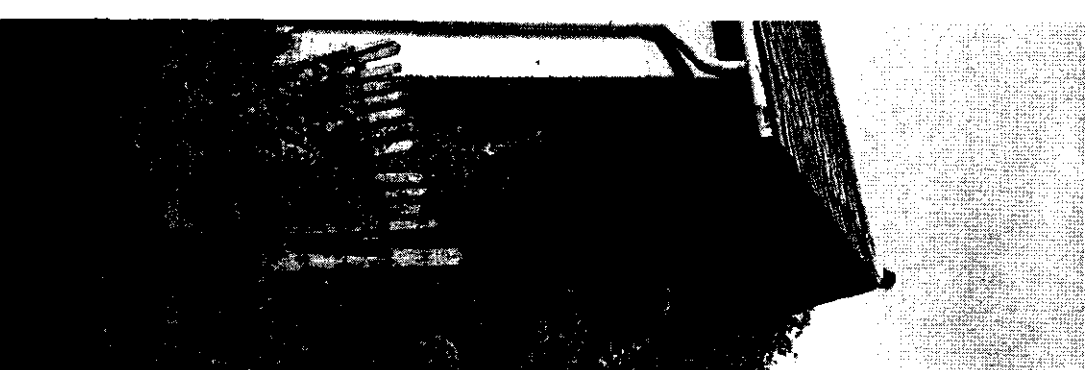


"Szentgotthárd határában, a téglavetőn túl, a domboldalon meg-lapuló hazák már szlovén "gazdáljak" (porták). Ez ma a hazai szlo-ven nyelvtudólek legészakibb, a magyar-sághoz legközelebb fekvő pontja. A magányosan álló házakból alig egy futamásnyira fekszik az első szlovén falu: Rábarciffalu, szlovénül Slovenska ves. ... Ba-rátsághos, fehér fajú házainak egy része a Rába fele lejtő völgyben, a másik az út túlsó oldalán a szelíd emelkedésű domboldaton van szétszórva. A házak többnyire az udvar hosszában, tűzfaluikkal észak fele épültek, úgy, hogy a napos déli oldal az udvar felé néz, s majd mindegyik nyitott, de fedett oszlopos, vagy boltíves tornác-cal zárja a bejárat, a lakóháznak maigam egész hosszában ... a lakóházak többnyire csak egy- ritkábban két-, vagy többszobások. Az újabb évek építkezései azonban már takaros, egészséges hajlé-kek, szép zöld zsálugáteres, jókora ablakokkal, a módosabbaknál sokszor három szobával is. Az oszlopos tornác azonban ezeknél is elmaradhatatlan, mintegy jelezve békés lakóinak derűs lelkiállapotát. ... Am még mindig sok a fecsérenkású ház körülbelül 10%. Sok régi házban csak a nyitott tüzhelyet cserélték ki egyszerű vastűzhelyre, ké-ményt ojtottak a háztetőbe, s hosszú időre megint kész a modern lakás.

"Minél távolabb megyek a hegyek közé, annál több ittfeledett régi viskóval találkozom. Mind több és több a dinatna túnyo -fűstös konkha is; egyes helyeken 25-30%."

Kiokasható tehát a sorokból egy lassú fejlődési folyamat, ami fokozatosan áttormálta az építőanyagok és technológiák jel-lemzőit a Szloven Rába-vidéken.

Ami, nem változott egészen a 20. század második feléig, az a települések terszerkezete, az épületek elhelyezése, és térbeli formálása, tömegei. A hajlított (L-alakú) házak jól szolgálták a mindennapi életet, a még it-ott meglévő kerített udvarok, ke-rttett házak U alakú vagy szinte körbezáródó elrendezésükkel pedig évezredekre visszanyúló építési hagyományok örökségét hordozzák.



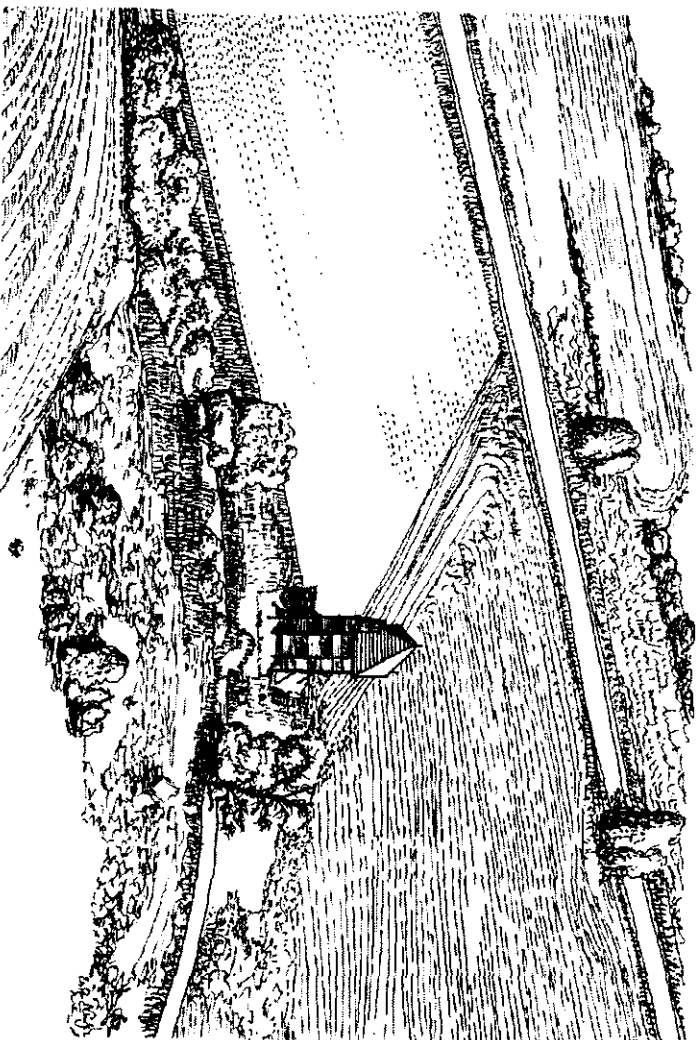


Toth János így ír a kerített házakról:

„... A szabad-konkvis-szabu-konnu enlietszámhoz derékszíghen s-tallikát építettek, majd ismét derékszíghen megtörve az épület tengelyt, a lakószármvát párhuzamosan istállót, olajtót, színt emeltek a lakóépület hosszához igazodva. A két szembetűnő építészárnyat kőma, fedett szm deépítéssel készítették össze és zárták le, vagyis a szm kerített-ház megkapott keszítettet közöltük. Az előbbi esetben a szm egyben magában foglalta a külső oldaltba épített kaput is. – A kerített ház magyar előfordulása összekapcsolódik a szorvanytelep-építésekkel és azok speciális válogatásával, a szeres településsel kapcsolatban jelentős szerepe volt háadulásában, fennmaradásában a poraszni gazdálkodás helyi típusának, mivel természetesen szolgált ki a már istállózó, de még jelentős mértékben legeltetésre is tőmőszkódi állattartást. Ebben bizonyítottan a tárgy megjelölő megőrzésével, kezeléssel, mivel hagyományosan a kerített házak udvarán holmóztak fel az istállókba kihordott almot, s azt az udvaron megőrzött kőn őrszokozó jószág napról napra letörtte. A helyi talajadottságok egyébként is már régóta fogva sekenítették a poraszniakat a természet, különösen előnyös volt ez az építési forma a korábbi évszázadok közötti közhírségségi viszonyai között. – A kerített ház típus közvetlen analógiai szövege, osztrák területen is fellelhető, de nem voltak ismeretlenek szlovák, lengyel, román állattartó körzetekben sem. Számos párhuzama található Európa további területein is. A kerített ház történeti analógiát az ókori Fumana idoszukáig is visszavezethetjük, azonban a közelmúlt emlékeimre szervesen csak a középkori poraszni-jelölőgyi, kővenesi gazdálkodással építkezéssel függ össze. A 19. sz. második felében kibontakozott polgárosodás során a kerített házakat tömegesen alakították át és bontották le.”

Mindenesetre az udvar egyége - ház és kert - a maga jellemző, állandó kölcsönhatásban álló telepítéssel, az udvar sarkát jelző gyümölcsfával a mai napig sok helyen fennmaradt. Bár a hatvanas évektől elindult utcásodás, a házaknak a korábban kevésbé lakott, szilárd burkolatú, részben közművelsített főutak mellé húzódása, a lakosság életmódváltásával egyidejűleg átforgatta az igényeket. Tájlegén tömegalakítású lakóházak épültek és épülnek. A domboldalak, dombhátak még őrzik az épített környezetnek azt a képét, ami a pártatlan környezeti adottságok mellett vonzóvá tette a tájegységet. Pontosabban így: az ember, a természet és az épített környezet harmasságának együttes jelenléte a mindennapi életben az, ami meghatározza a települések pillanatnyi arculatát.





22

23

Kétvölgy a szőlőn Réba-vidék, Vas-megye, de egész Magyarország egyik legfestőibb települése. Lakosságára a legutóbbban lakott települések közé helyezi. Több évtizedig volt zsákfalu. Talán ennek köszönheti szép számmal megőrzött különleges értékeit. 2002-ben határátkelő nyitott Szlovénia felé, és pár éve elkészült a Miséut Felsőszőlők irányába, felpezsdítve ezzel nem csupán Kétvölgy, de az egész tájegység közlekedési viszonyait.

A falu területe valószínűleg már Szentgotthárd alapítása előtt ritkán lakott volt. 1183 után aztán Murán túl szőlőn telepesekkel hozták létre majorokat, amelyek a későbbi falvak magját alkották.

Kétvölgy két részét, Permisét és Ritkaházát 1387-ben említik először, akkor még *Perbese* és *Kerka* néven. Az előbbi valószínűsíthető jelentése ó-morva nyelven völgy, míg utóbbi az innen nem messze eredő Kerka folyóval állhat kapcsolatban, Kerekát aztán 1645-től *Ritkarocz*-nak nevezzük.

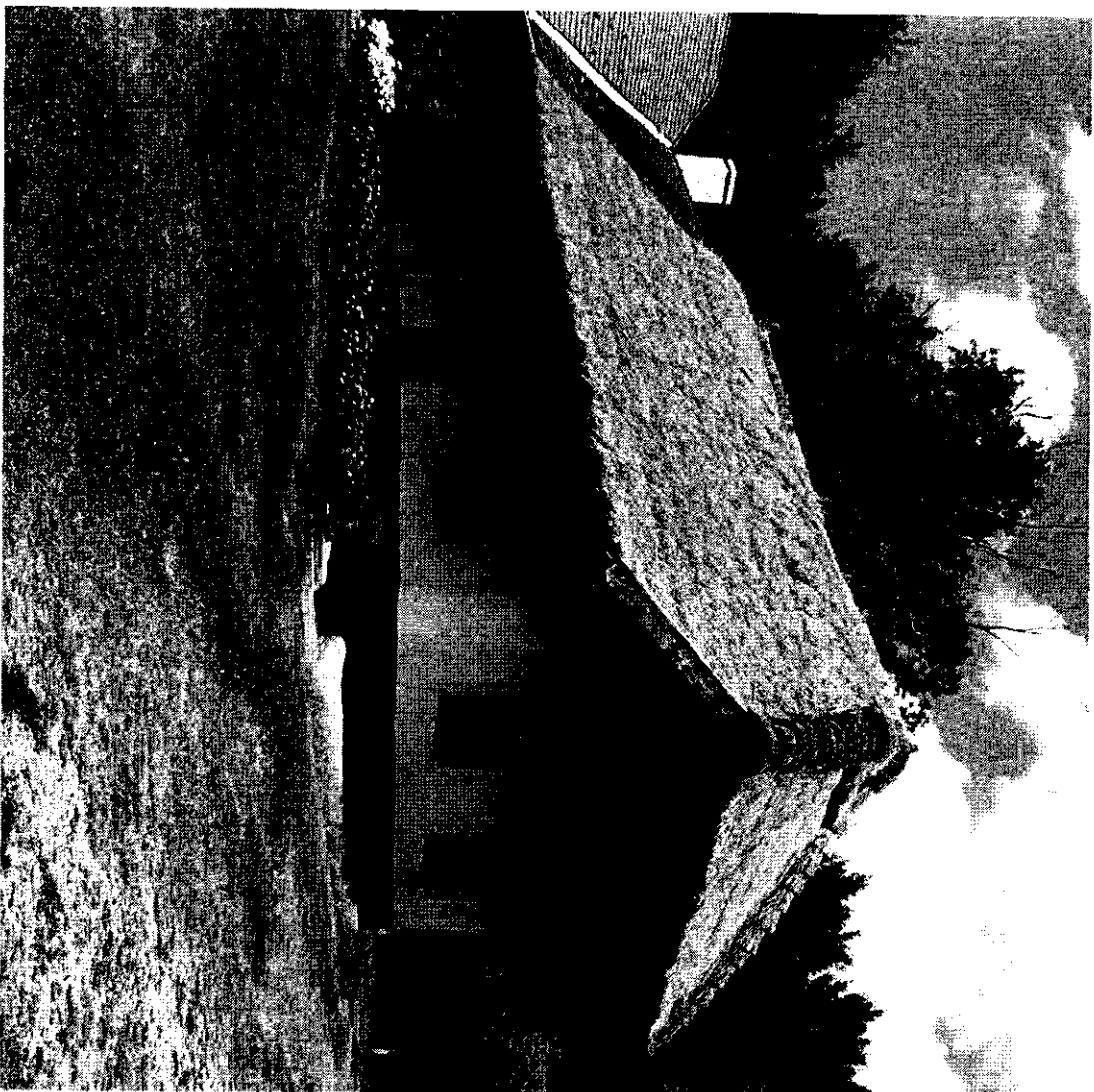
A népesség túlnyomó része szőlőn és történelmileg katolikus, korábban a nagy-budonci plébániához tartozott, majd a közelebbi Felsőszőlőkhöz. Saját temetője van, de temetője sosem volt. 1882 és 1889 között épült harangláb Ritkaházán.

Napjaink aktuális kérdése, hogy hogyan oldhatjuk meg egyidejűleg a kistelepülések népességmentartását és a települések megőrzését. Hogyan biztosíthatjuk az épített és természeti környezet megőrzését, egyúttal a térség vonzerelének megtartását úgy, hogy közben nem gátoljuk a fejlődést, a 21. század igényeinek megfelelő életteret biztosítását.

Az elmúlt, másfél évszázadban kevéssé voltak érzékenyek erre a témára, ugyanakkor a jelentős átalakulások mellett Kétvölgyön is meg tudott maradni a korabeli térszerkezet és településképe.

A 20. század folyamán több elvándorlási hullámban is csökken a népesség, a település mai lakosságszáma 150 fő körül mozog. A gazdálkodás korábbi módjai, a kiterjedt szarvasmarha-tartás, az önellátó mezőgazdasági művelés, a gyenge talaj miatt folyamatosan forgásban, mozgásban tartotta a tájat. Az apró parcellák sokszínű képe egyre inkább eltűnik. A megmaradt művelt területek többnyire kaszáló rétek.





ÖRÖKSÉGÜNK ÉPÍTÉSZETI ÉS TÁJ ÉRTÉKEK 3

Kétvölgy egyetlen műemléke egy kifogástalan állapotban fennmaradt és példásan karbantartott boronafalu füstoskonnyás lakóház. Régészetileg egy érintett terület van, eldugva egy erdőben álló ház udvarán. Az épített örökség helyi szintje annál gazdagabb épületek szintjén is, de ami mindennei látványosabb, az a táj képének különleges világa.

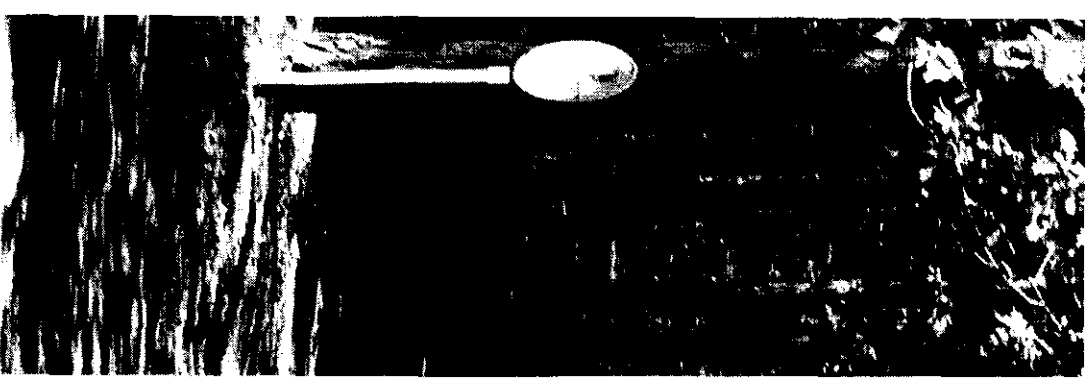
A település rendezési terve 7 ingatlanon jelöl helyi építészeti értékvédelmet. Az azóta eltelt lassan két évtized alatt mind az épületek képe, mind a szemléletmód változott, ezek felülvizsgálata időszerű lesz. Az építészeti értékvédelem mellett hangsúlyozni kell a telepítések egyedi megoldásait, a táj megjelenést, az udvarhasználat, kultúrtaji elemek kapcsolatát.

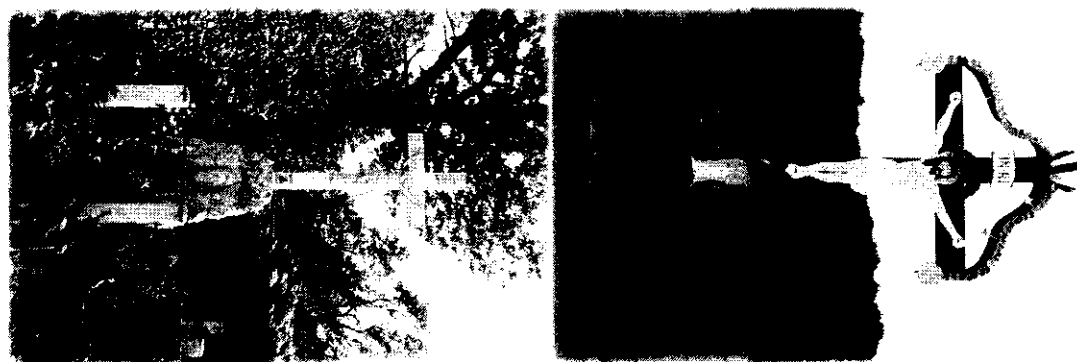
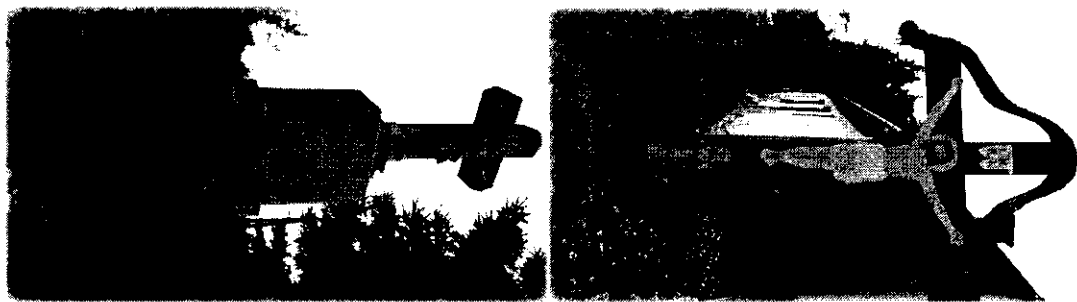
Az épített örökség országos szintjéhez képest a természeti örökség szempontjából kiemelkedő a település. A teljes kultúrelület az Ország Nemzeti Park védett területe, de jelentős az érintettség országos övezetek szempontjából. Kétvölgy teljes területét lefedi az országos ökológiai hálózat övezete, a tájközüvelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete, az országos jelentőségű tájközüvelmi terület övezete, jelentős a Natura 2000 érintettség és egyedi tájértékekben is bővelkedik. A község erdei fokozottan védett erdőterületek.

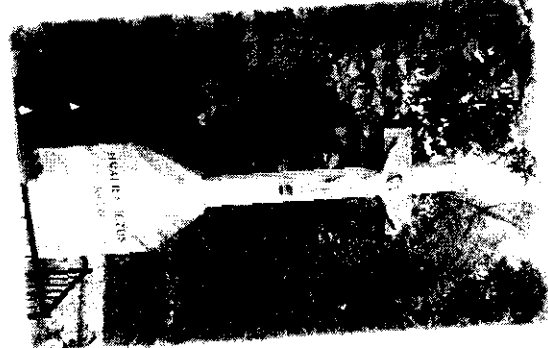
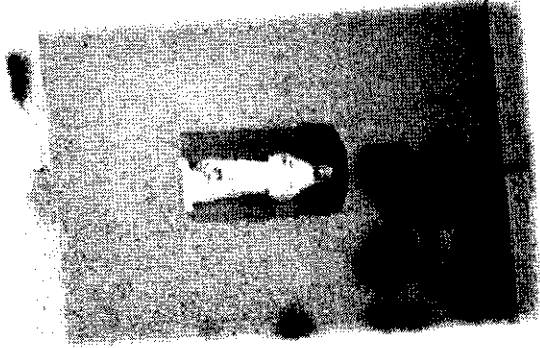
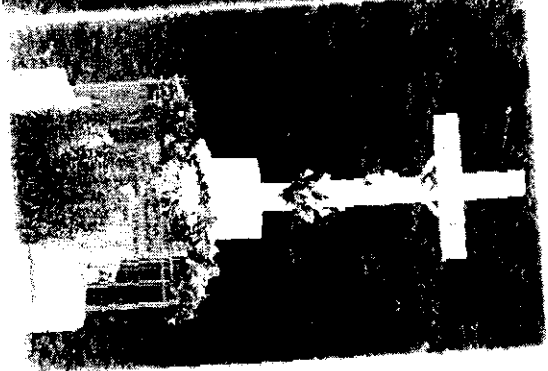
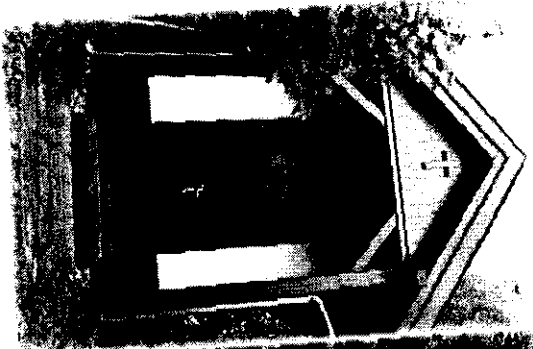
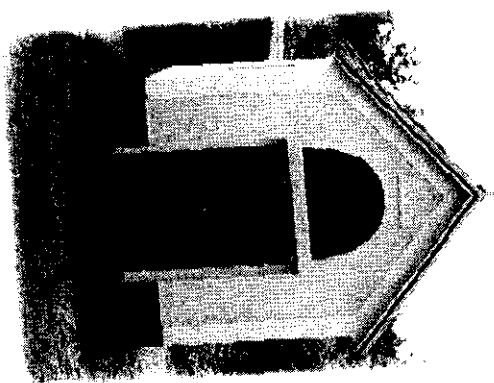
A falu természetes vizekben, forrásokban, vízes rétegekben gazdag. Kétvölgyön ered a Szakonyfalui-patak, a Gralka-patak, és a szomszédos Kerkafőn a Kerkai-folyó. Bár a felszíni vizek vízminőség védelmi területe övezet nem érinti, mégis kemelten kezelendő vízminőségvédelmi szempontból.

Amit most mindehhez hozzá tudunk tenni, az a szoros egymásra-utaltság hangsúlyozása. Ebben a települési tájban nem választhatjuk le az épített környezetet a természetről, hiszen ami országosan egyedülállóvá teszi a térséget az pont a kettőnek az típusu oldódása, amikor az egyik a másik nélkül hiányos, és üres.

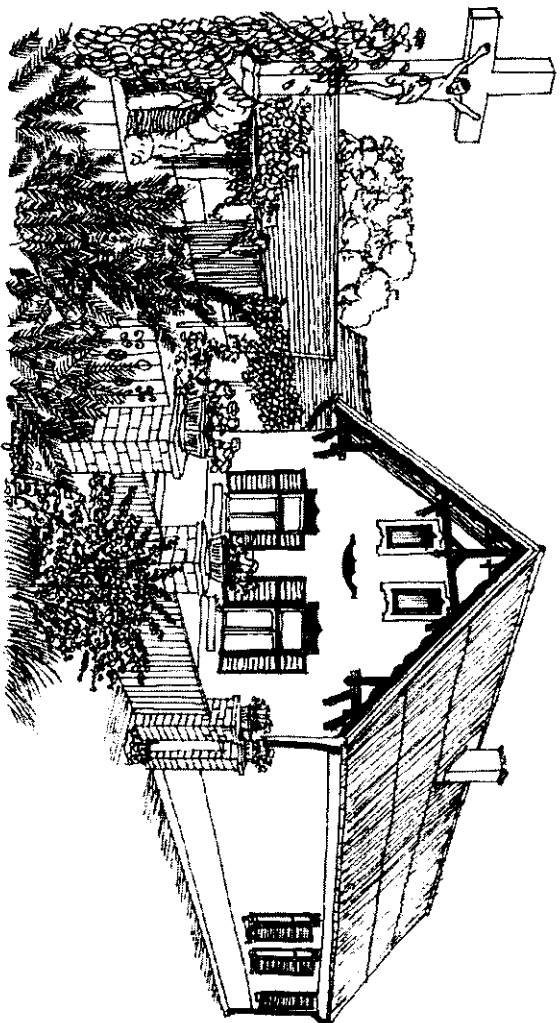
A táj képe magán viseli az ember keze nyomát, egyedségét az erdőfoltokat váltó megművelt területek adták, az épületek, épülethozzátartók különlegessége pedig nem elsősorban építészeti, szerkezeti, esztétikai szempontból jelentős, hanem települési, települési szerkezeti, környezetbe illesztési szempontból különleges.





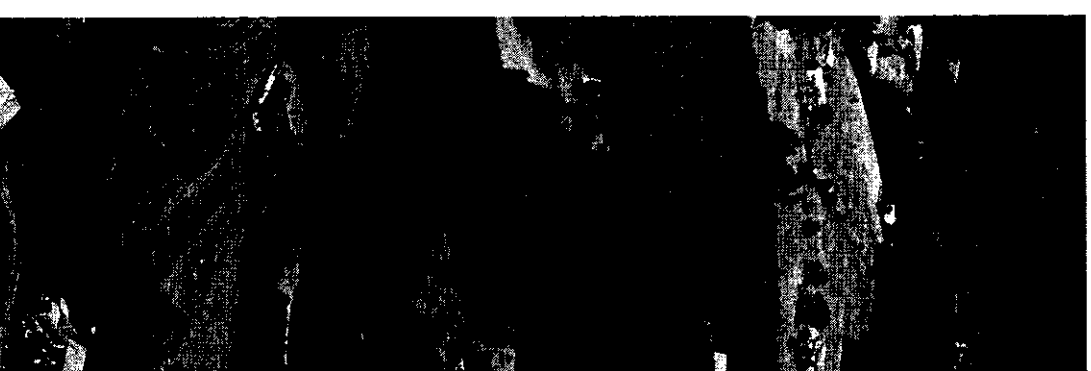


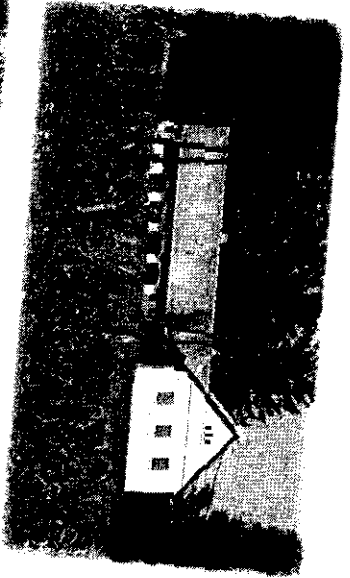
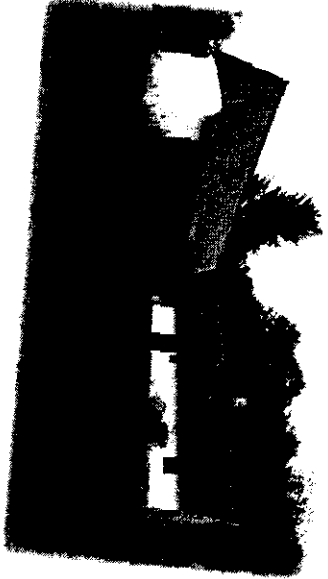
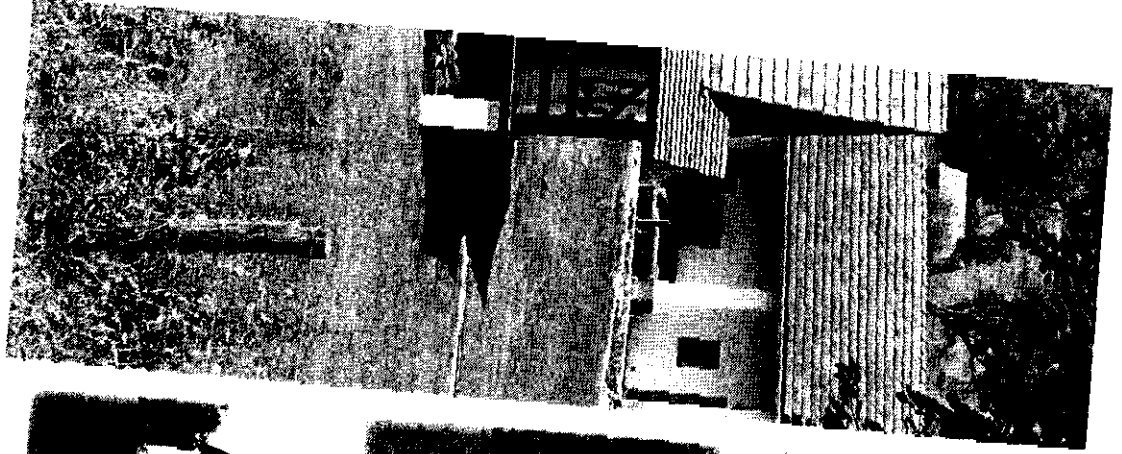
ÉPÜLETEGYÜTTESÉK, LAKÓHÁZAK
A TÁJBA ILLESZTÉS
HAGYOMÁNYOS MEGOLDÁSAI



30

31

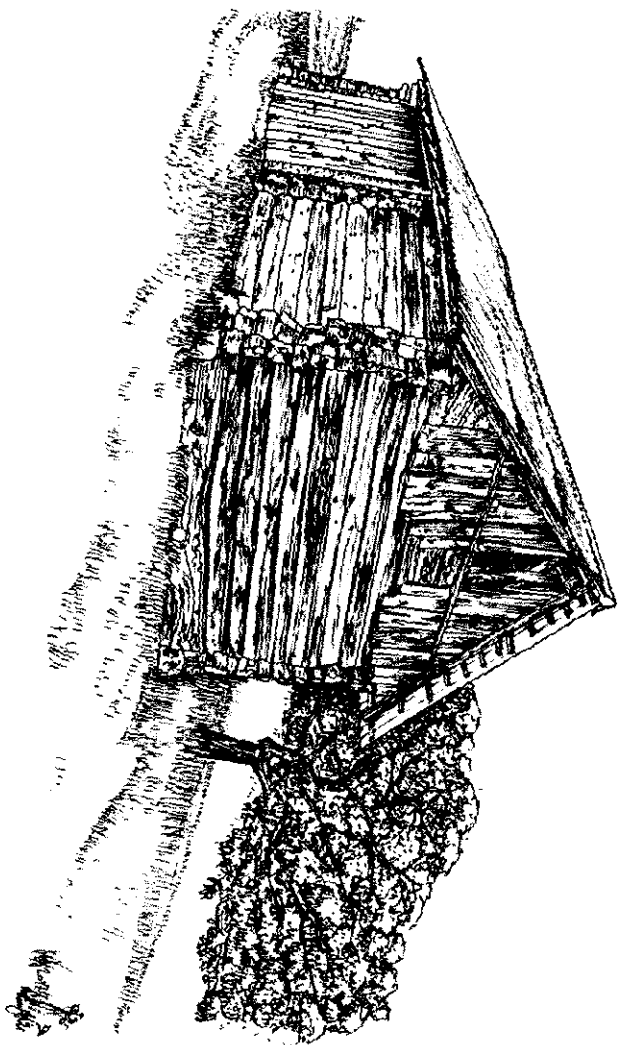




32

33

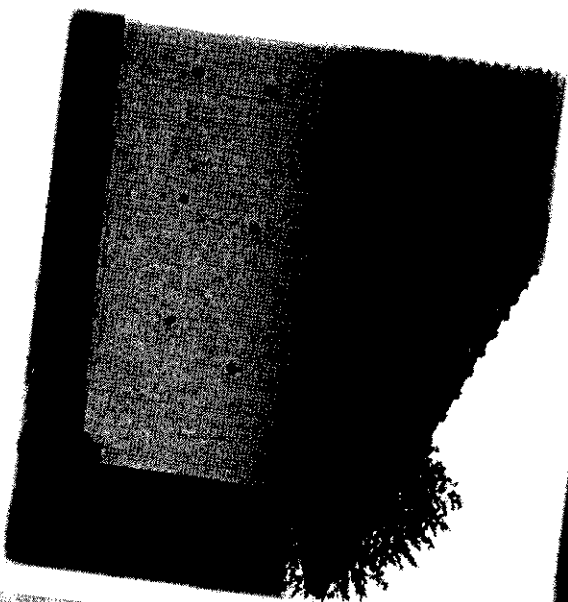


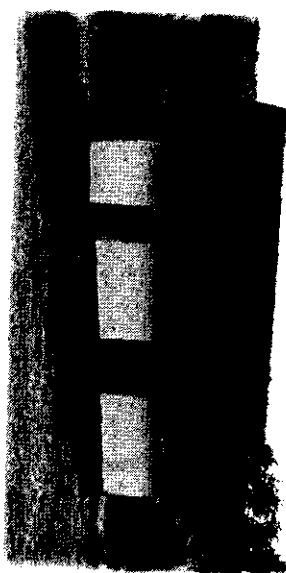
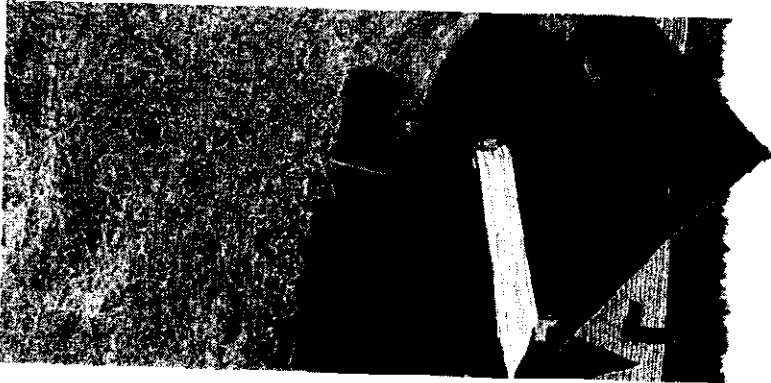


36

35

PAJTÁK - ISTÁLLÓK - MELLÉKÉPÜLETEK
JELLEMZŐ ES ELVÁLASZTHATATLAN RÉSZEI AZ EGYSÉGNEK

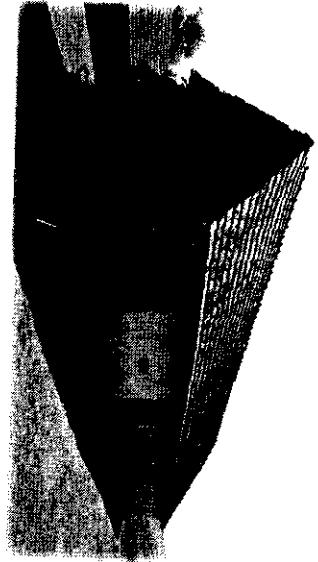




36

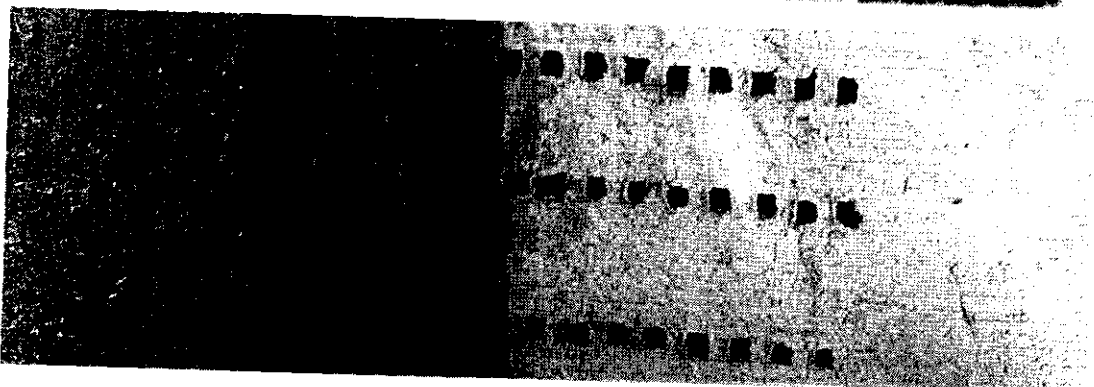
37

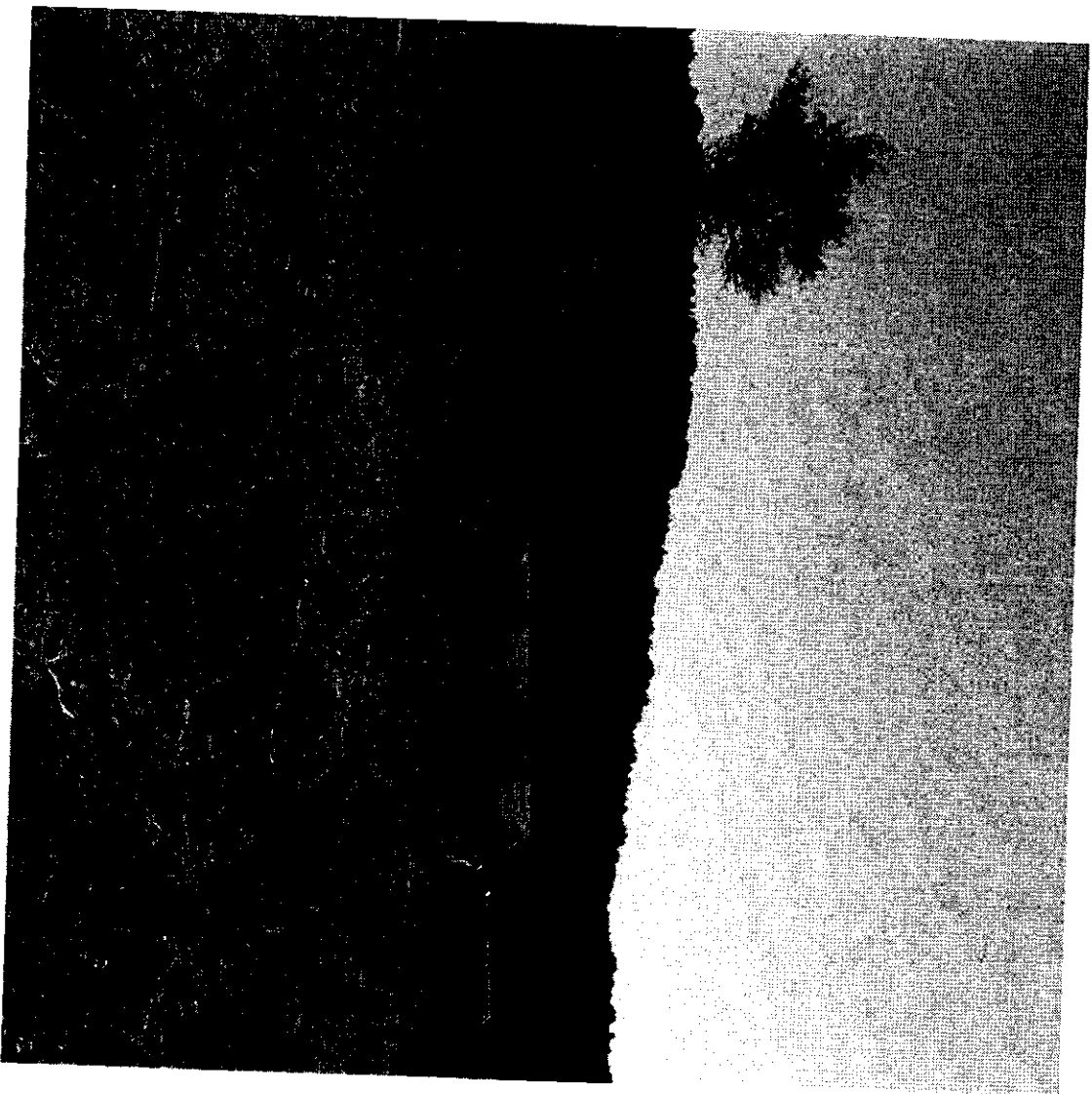




38

39



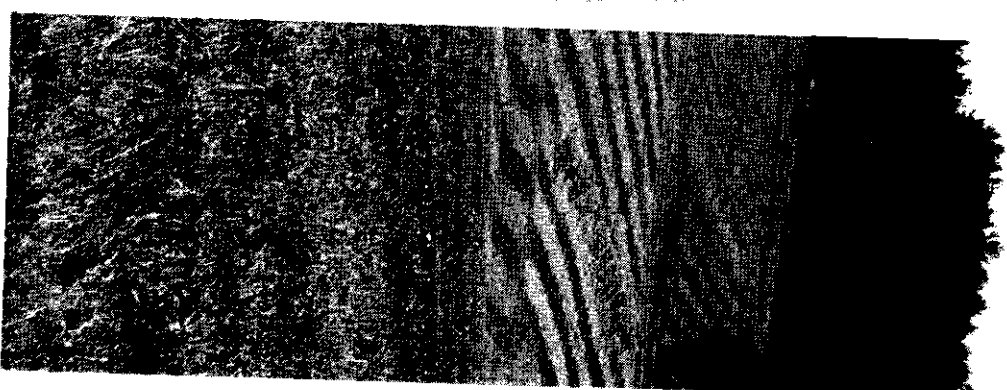


EMBER ÉS TERMÉSZET

ÉPÍTETT- ÉS TÁJ KÖRNYEZET ÉLŐ KAPCSOLATA
RETEK, LEGELŐK, KASZALÓK, KASZALÓ GYUMOLCSÓSOK
GYUMOLCSFAK, LUGASOK, SOVÉNYEK, TÖKAI



2





2





5



TELEPÜLÉSKARAKTER 4

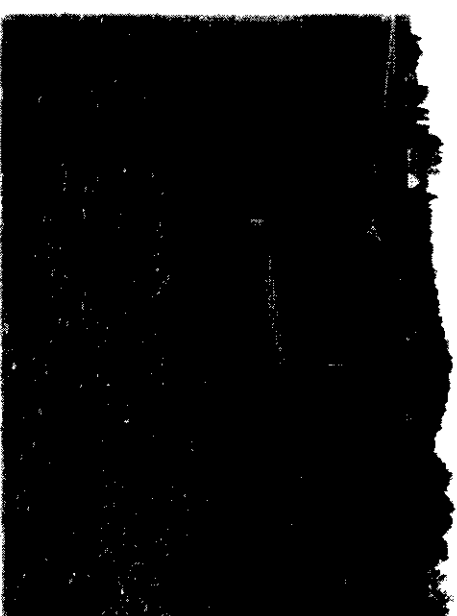
EGY TELJES MÉRTÉKBEN SZÓRVÁNY TEREPÜLÉS

Csak, ha felemeljük a fejünket és körülnézünk, körbefordulunk, akkor vehetjük észre mit is jelent ez valójában. Közeli nem látható.

Van hogy egy-egy ház távol a szomszédoktól áll, egyedül egy domb tetején, elrejtve minden elől, a szemközti domboldaltól mégis tisztán látható.

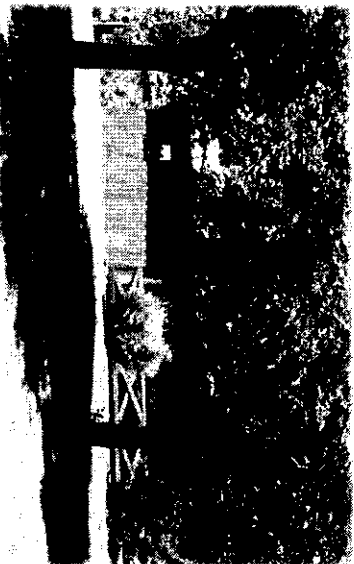
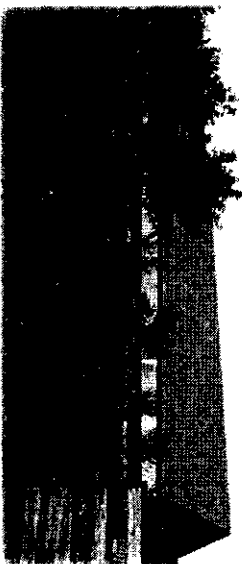
Lépésről lépésre újabb izgalmakat rejt a tál. Kétvölgy esetében nem ment végbe utcásodás.

Csendben megbujva őrzik századok településszekerét. Alapvető cél ennek további biztosítása.



47

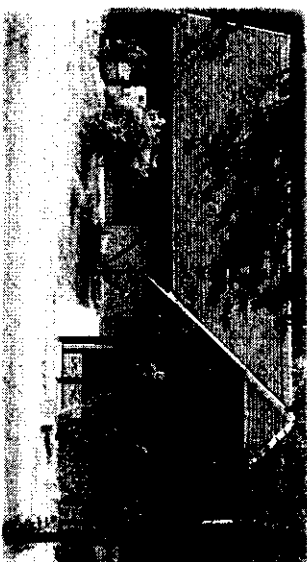
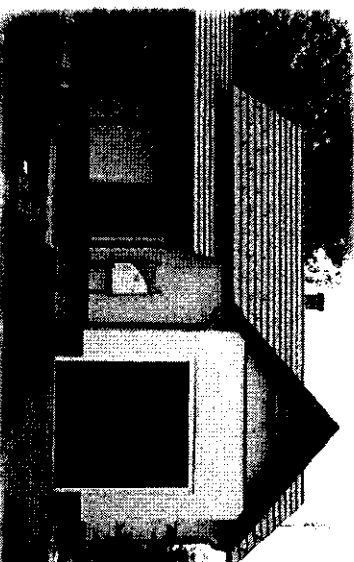
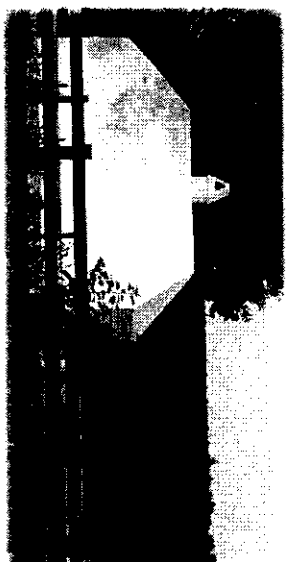


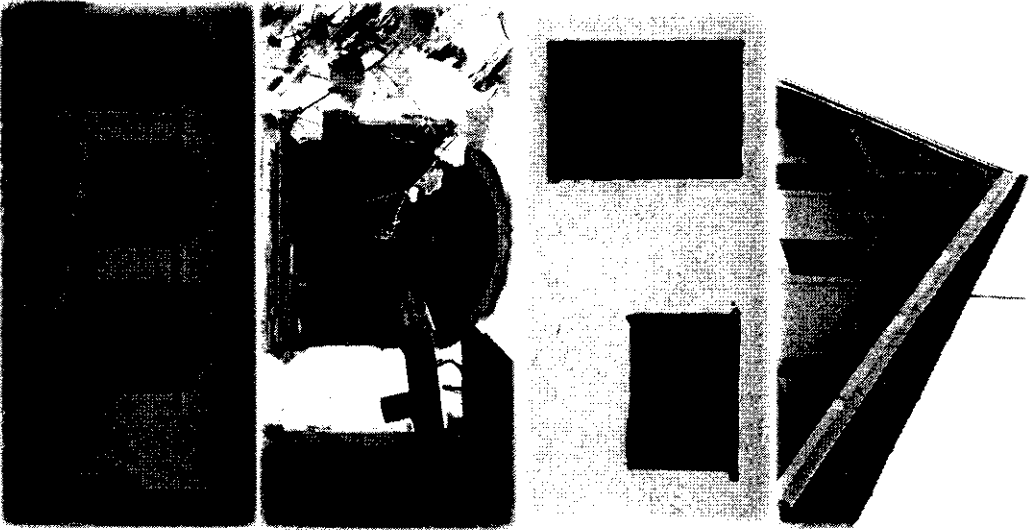


28

29

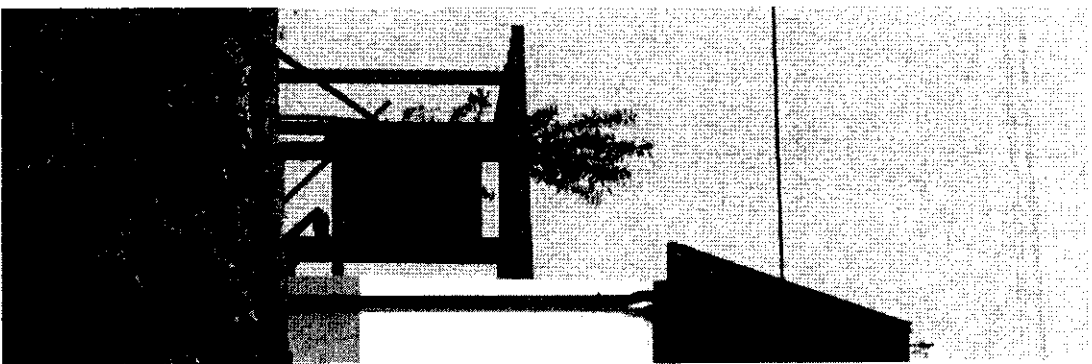
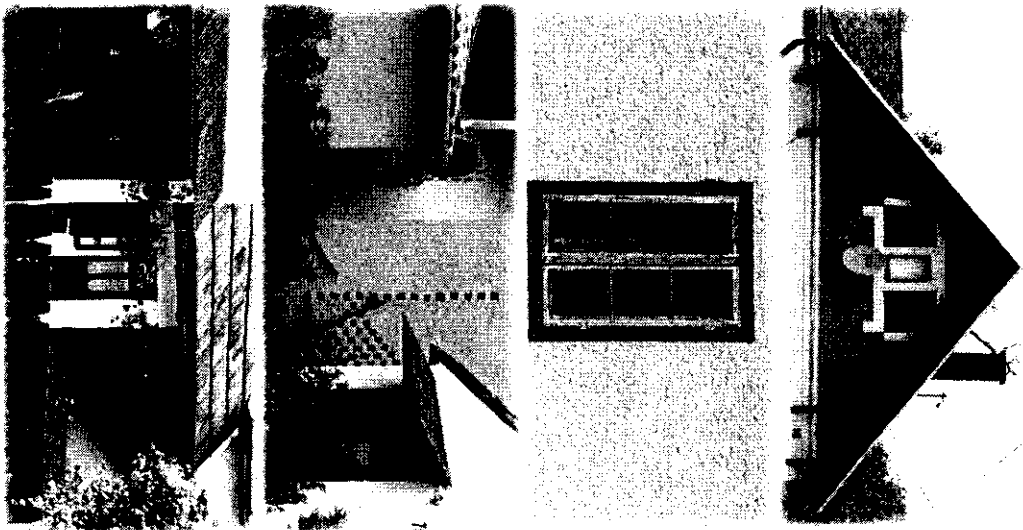
KÉTVÖLGY ÉPÜLETEI ÉS RÉSZLETEI NAPIANKBAN 5

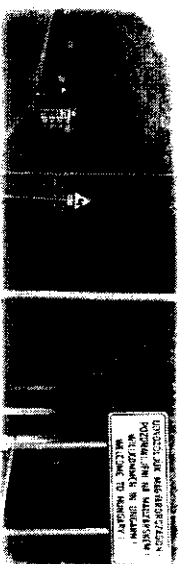




50

51

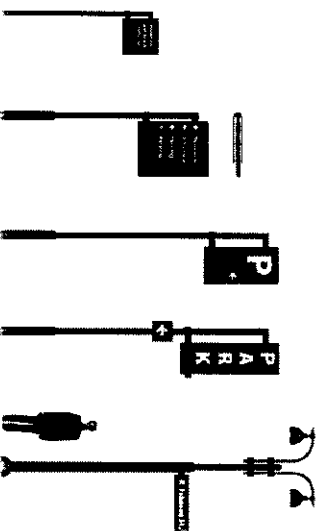




Számos példa van már rá a világban, hogy települési szinten alkalmazzák az arculattevézést, és egységes arculati elemekkel hangolják össze az információs felületeket.

Amint mindehhez hozzá lehetne tenni, hogy tekintettel arra, hogy számos kistéleplűes egyimashoz ilyen közel távoliságban, és ennyire szorosan összekötődött múlttal és jelenlétetlét, az egészség arculati elemeivel ördemes kitéleplési akár kistéleplési szintre is. Ha mindezt egy kitéleplési jelenséggel együtt alakalmazzuk, elősegítjük a könnyed tájékozódást az információk tengerében.

Figyelmelme véve a környék ipari adottságait, illetve különösen használt felületekkel szemben támasztott alapvető időtálló-sági igényt, az egyszerűs kialakítása törekedve különösen ko-vácsot, jellegű vagy lakatos szerkezeteknek célszerű előtérbe kerülését. A számos fából készült különösen hordozófelület-nek nagy divatja volt a kezdeményben, és nem álltak ki az idő-járás a viszonylagosságait. Ugyanúgy elmondható, hogy sok és sokféle idelelmény, kritizálható, előregedett, megmagadott hitelefelület romja a településképet, melyek felszámolásáról vagy karbantartásáról eredet elhelyezők nem gondoskodtak. Mindez egy hosszú távú átgondolt folyamattal megvalósítha-tó, és idővel valamennyi felület lecserélődik egy kívánt kép el-terése érdekében.



INFORMÁCIÓS FELÜLETEK 6

Az információ hordozó felületek megjelenésével új közlési forma nyert teret magának a világban. Virágkorát a huszadik században érte el, amikor egyre harsányabb, nagyobb, impulzívabb felületeket próbáltak létrehozni, ezáltal közelebb kerülve az emberekhez, egyre több és direktívebb üzeneteket igyekeztek eljuttatni nekik. Az információk tartalmától és célszerűségétől függetlenül az a felület differenciálódni kezdett, idővel eljutottak minke a mai állapotokig, amikor az egyes különböző felületek sokfélesége és mennyisége inkább zavaró, mint impozáns.

A huszonegyedik század embere aztán újabb kihívás elé állítja a szemünk elé színes direkt üzeneteket kreáló szakembereket. A mai információknak egyre inkább törődnek, tömörnek, piktogrammszerűnek kell lennie, mert az idő amit a szemre-velelésezükre fordítunk már csak pillanatokra jelent. Ezáltal minden egyes információ továbbra is találkoda, egymást túl-nyársogva tölti ki perifériánk minden terét.

Ha ha gyuk.

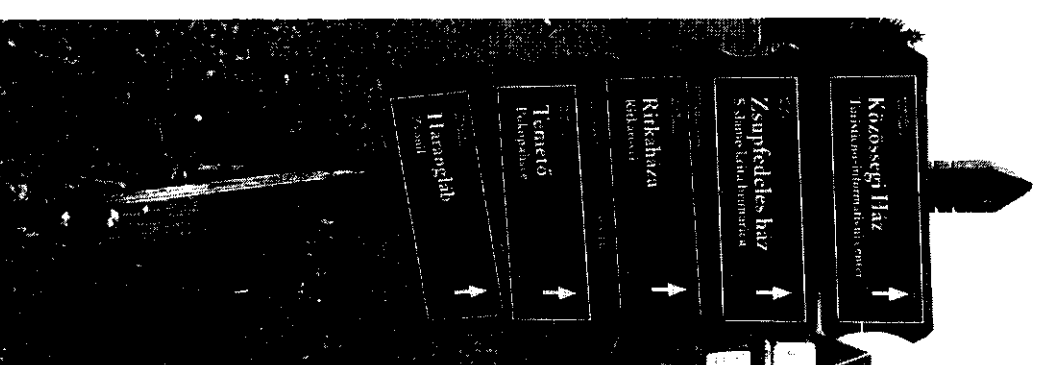
Az első és legszembetűnőbb feladat, hogy valahogyan rendszert kell szabni a felületnek, meg kell határozni, hogy a felületet hogyan kell elhelyezkednie a megvalósítás színpadján, hogy a felületet hogyan kell elhelyezkednie a megvalósítás színpadján, hogy a felületet hogyan kell elhelyezkednie a megvalósítás színpadján.

Meg kell különböztetni a hirdozófelületek információtartalmát, aszerint, hogy közérdekű, útbaigazító, vállalkozást hirdető, vagy cserélhető reklám- és hirdetésfordozó e, illetve hogy a település mely részén helyezkedik el.

Figyelembe kell venni, hogy a digitális kijelzős, esetleg aktív illetve interaktív felületre újabb lehetőségeket hozhatnak az in-formáció átadás területén. Hasznosításuk mind a reklám, mind a közérdekű hírdetések területén nagy felületeken könnyen el-képezhető kisműködési környezetben is, de a gyakorlatos közlekedé-szinten a kezelőfelületet is rennekező információs berende-zések is kapcsolódhatnak, mind a településképi, mind egy dígi-tális faluképi rendszernek.

Bar egy kistelepiújságon első nekifutásra nehezen értelméhez-
to monuk a hirdetőfelületek, reklámmhelyezések rendszerbe-
fogtatása, azonban, ha kitérgetszük valamennyi információ-
hordozó felületre a közút táblákon kívül, akkor egy olyan kép-
tárházat, elenk, amikor minden a maga megszokott helyén és
formájában, elérhető, közérthető módon jelenik meg az egész
telepiújságon.

A legkivánatosabb elérendő cél tehát az információs felületek kapcsán az egységes és harmónikus megjelenés.



AJÁNLÁSOK 7

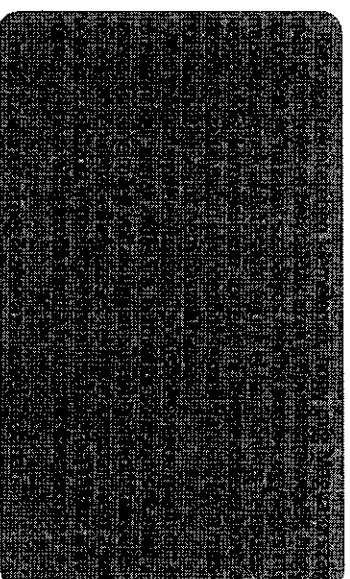
A településkép alakítására vonatkozó ajánlások tekintetében a korábban megismert szórványtelepülés-karakter, amely megőrzése kapcsán fontos megfogalmazni, hogyan célszerű a jövőben egy-egy épületet és környezetét tervezni.

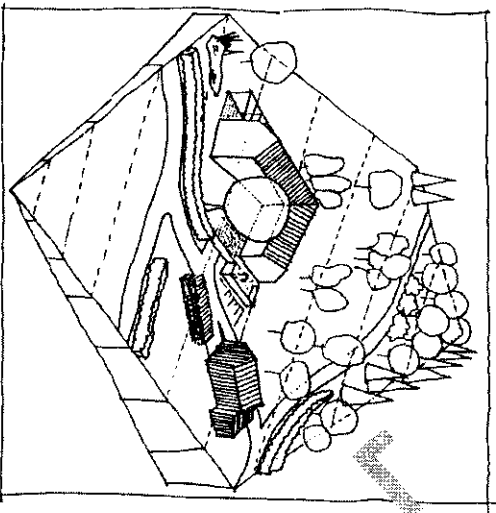
A falu területét elfoglaló szórvány házcsoportos falusias területek leendő épületei és átalakításai képeznek egy-egy gondolati egységet.

Mindezt kiegészítik a közterületek alakítása és használatára vonatkozó ajánlások, illetve a település zöldfelületeire és zöldterületeire és ehhez szorosan kapcsolódva a vizes élőhelyek, vízpartok természetközeli hasznosítására megfogalmazott célkitűzések.

Még azt is figyelembe véve, hogy a környező településeken utcásodott területeken a maguk korának megfelelő országos előírások, típusútervek szerint épült épületeket találunk, ajánlást sem ezekhez, sem pedig a mai divatok szerinti építkezésekhez nem fogalmazhatunk egy ennyire különleges környezetben. Függetlenül a megállapított karakterektől az ajánlások foglalkoznak az:

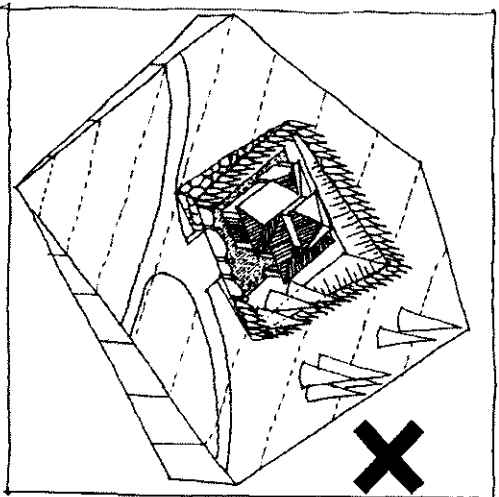
- épületek telepítésével - a telekre és a terepre illesztéssalátosságával,
- a telek és udvarhasználattal
- az egyes épületek arányrendszerével
- az egyes épületek anyag- és színhasználatával





Javasolt kedvező kialakítás

- az épület természetes védelmet nyújt
- a zárt udvarrész dől felé nyitott
- a lehető legkevesebb burkolt felület
- nagy összefüggő zöldfelületek maradnak fenn
- a természetes térvíviszonyokhoz illeszkedik



nem ajánlott megoldások

- az épület a telek közepén áll
- körkörösén kis udvarszakaszokhoz csatlakozik
- nagy burkolt felületek a bejáratnál és a ház körül
- a zöldfelületek használati értéke csekély
- a természetes térvíviszonyok durva és indokolatlan megváltoztatásával teszi alkalmassá a területet

56

Falusias területek

AJÁNLÁSOK 7

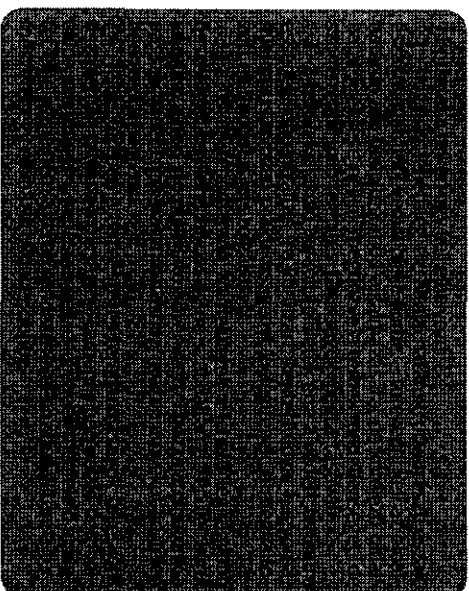
Épületek elhelyezése - telepítés

Általánosan elmondható, hogy az épületek telken való elhelyezésének más típusú leképeződése volt fontos, mint sorokba rendeződni.

A hagyományos telepítések többnyire a hajlított (l-alakú), vagy U alakú alaprajzi formát követve jöttek létre, oly módon, hogy az udvar déli, délkeleti, délnyugati tájolású legyen, az épület nagyobb tömege pedig védje azt az uralkodó szaki, északnyugati szelektől. Igaz volt ez még akkor is, ha egy északi lejtőn ezáltal a domboldaltára nézett a ház, vagy éppen szeptemberi ilyen módon teljesen határt fordított az útnak.

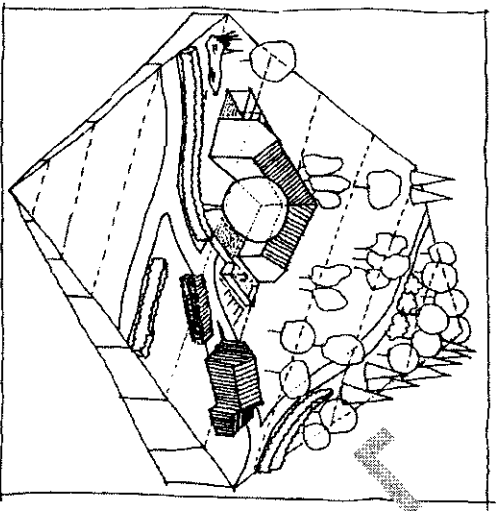
Ezzel mintegy előre mentek a modern mérnöki tudományoknak, és a maigok módján értelmezett energetikai jellemzők, passzív megújuló energiahasznosítás elvét követve hozták létre a léteket.

A természetes tereplejtések adta adottságokat kihasználják, az épületek magasabb belmagasságát, igényű terei, vagy ahol több használati szint jött létre, alacsonyabban fekvő térszintekre kerültek, míg az épületek gerincvonala vízszintesen haladt, az épülettömegek lépcsőzése itt kevésbé volt jellemző. Az országos építészeti szabályozások nehezen húzhatóak rá erre a kialakult szerkezetre, ennek ellenére törekedni kell a megőrzésére.



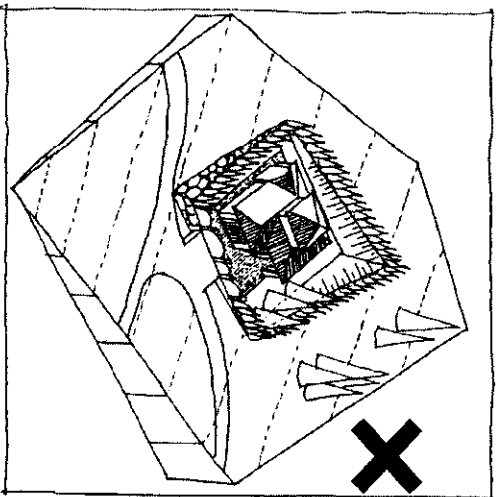
57





javasolt kedvező kialakítás

- az épület tömege egyszerű, kompakt
- a szerkezeti festávók megfelfelenek
- a hagyományoknak
- csatlakozó épületszek alakosnyhajlású vagy lapostetős kialakításuk, nem növelik indokolatlanul a főtömeget
- a melléképületek önállóan is elhelyezkedhetnek



nem ajánlott megoldások

- az épület túl széles, terjedős
- a tömegek túl összetettek, a tetőidomok túl bonyolultak
- a 15-35 fok közötti tetőhajlásszög idegen a hagyományoktól
- a főépülettel egybeépített mellékterek tovább növelik az épület terjedőséget

58

Falusias területek

Országszerte elmondható, hogy

a helyi népi építészeter mindig egészen egyszerű feltételek formálták olyanná, amiből aztán leképezhetjük különféle tudományosan raaggatott jellemzők egész halmazát.

Az egyes területeken használt építés-technológiák, épületszerkezetek, az ezekből létrejövő szerkezeti festávók, épületszerkezetek, tömegek bontása, épületek esetleges színszámmai mind-mind abból alakultak ki, hogy alkotójuk helyben, lakókörnyezetében milyen építanyagokhoz és technikai tudáshoz fért hozzá, és ezt miként bírta egyéni igényeihez igazítani. Egy korabeli, főként mezőgazdasági termelésen, önelátó gazdálkodáson alapuló társadalomban ez egyes egyének, családok igényei és lehetőségei alig különböztek egymástól és a fenti jellemzők egyseges, közel azonos jellemzőjú épületekből álló településeképeket eredményeztek.

Az épületek szélessége, magassága, hossza, tömegformálása, alaprajzi elrendezése tehát a lehetőségekhez mérten alakult ki, és alakított ki egy jellemző arányrendszert, amely aztán általánosan elterjedte válvá és fennmaradva napjainkig hozzájárul a településekhez.

Térségünkben a szerkezeti festávók illeszkednek az országban általános 4m és 6m közötti méreteknél, ezáltal a keskeny tömegek váltak jellemzővé. Az épületek ritkán nyúltak hosszúra, 2-3 helyiség után szögben törve L, U, régebben teljesen körbezart negyszög formában helyezkedtek el. Az épületek magassága a lakó részek esetében 3-3,5m-es ereszmagassággal egy palta esetében akár 4,5-5m-es ereszmagassággal is bírt, főleg a lejtő felőli oldalon, és bizony előfordultak kétszintes épületszek is a tájban. Összességében tehát, tört vonalú, keskeny, teretpíró függően változó magasságú épülettömegek a jellemzők, magastetős kialakításban, hiszen a padlásterek kihasználása nagyban hozzájárult a gazdálkodáshoz. Szép számmal vannak jelen tapasztott melléktömegek, félhengeres tetővel ereszt alatt csatlakozva, és az épületek mellett szőlőlugasok mintegy lapostetős toldalekként bontják a főtömeget.

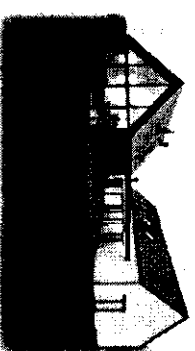
Épületek arányrendszereit úgy célszerű megválasztani, hogy

1. a hagyományosan kialakult szerkezetek megartásával,
2. többszintes épület esetén is keskeny festávót tartva,
3. egyszerű de akár többször tört magastetős főtömegekkel,
4. alacsonyballástú vagy lapostetős melléktömegekkel,
5. nem kizárólagosan de jellemzően álló arányú ablakokkal,
6. meglekötően akár esetlegesen távolabb elhelyezve a térség építészeti hagyományaihoz a telepítés és tömegformálás megszokott normáinak dőnméljén.

59

AJÁNLÁSOK 7

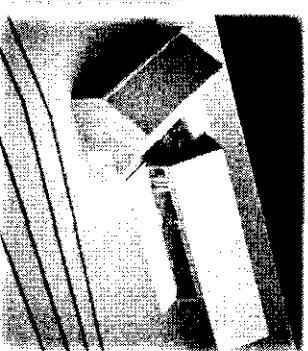
Épületek arányrendszere

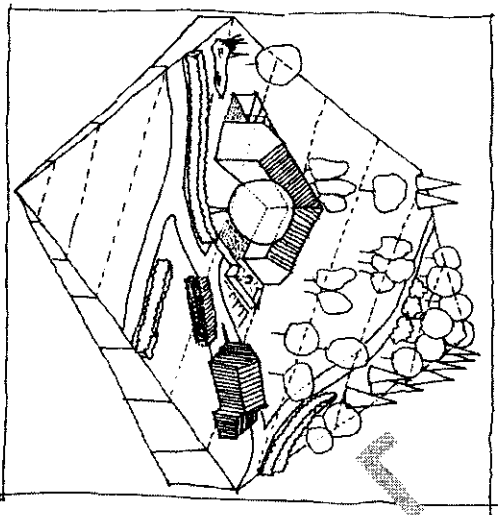


Mind az 1980-as években indult törekvés, a *kritikai regionalizmus*, mind a manapság *rudis építészter*ként elnevezett nemzetközi irány ugyanarra keresi a választ:

A modern építészter és a kultúrális önazonosság találkozási pontjának megtalálása.

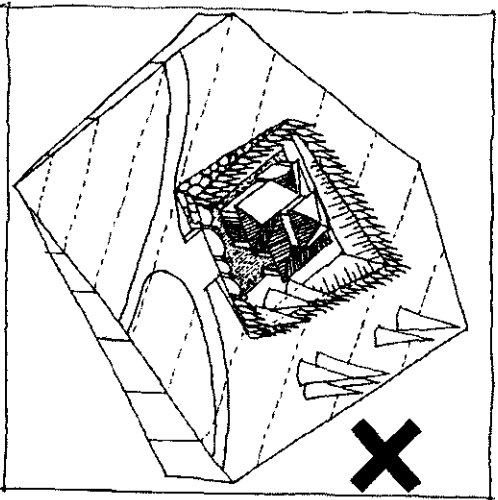
Sikerrel! Egyszerű leképezésekkel elérhetjük, hogy épített környezetünk egyszerre legyen korszerű és hagyománytisztító egyben. A ház formájú ház lehet az első lépés...





javasolt kedvező kialakítás

- a szabad zöldfelületeken gyümölcsfák állnak
- csak a privát udvarrész van fizikailag kerítve
- a nagyobb területeket lobhullató sövények választják el egymástól
- lehetőség van differenciált udvarhasználatra



nem ajánlott megoldások

- túl nagy összefüggő burkolt felületek
- túl kicsi, sávyszerű zöldfelületek
- az örökzöld sövények túlzott optikai zárást adnak
- a telekszélék direkt kijelölése kellemetlenül hat a tájban
- az épület és udvara így nem válik a tájkép szerves részévé

60

Falusias területek

AIÁNLÁSOK 7

Udvarhasználat
burkolt felületek, növényzet és kerítések

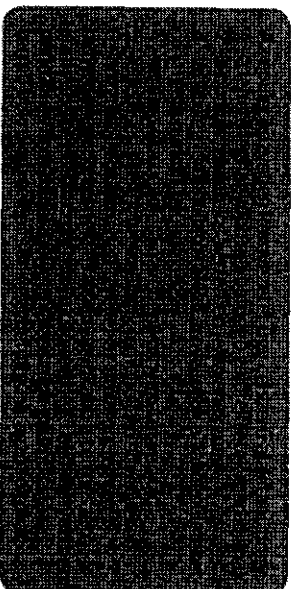
Amennyiben sikerült az épület helyét és tömegét jól megválasztani, az udvaron fennmaradó területek jó felosztása is könnyen, praktikusan kapcsolhatóvá válik.

Míg egy építési terv közepén elhelyezett összetett tömegű épület nehezen kezelhető és rosszul kihasználható területet hagy maga körül, addig egy egyszerű keskeny tömeg, valamely oldalhatár rányába eltolva lehetővé teszi, hogy nagyobb egybefüggő felületeink keletkezzenek.

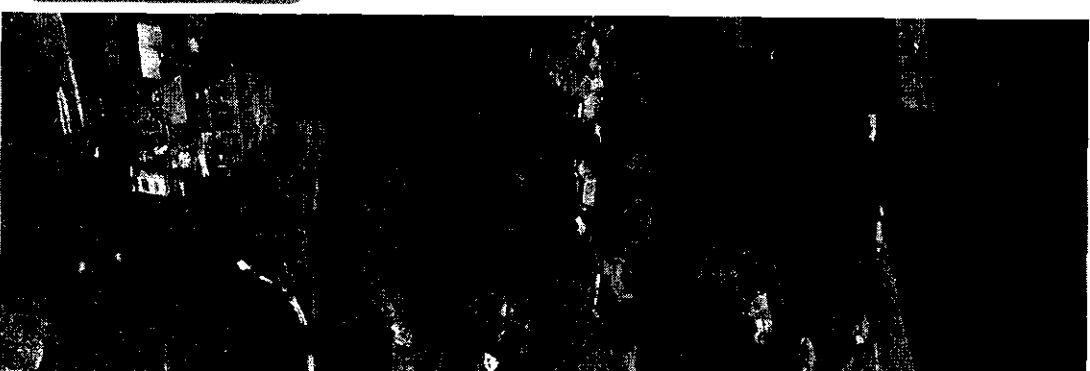
Praktikusnak tűnik ugyan, de nem tesz jót a településképeknek a telekbeáratra direkt módon rányúló garázsbejáró és gyalogos főbejárát. A melléktereket a főépülettől függetlenül, vagy általában 2-3-4. oldalról körülzárt területen való elhelyezkedésük meg. A nagy egybefüggő burkolt felületek szintén idegenül hatnak falusias környezetben, hőcsillapításuk is nehezekebb, mint ha keskenyebb burkolati sávokat választanánk. Úgy kellene, hogy a csapadékvíznek megfartására, hogy lehetőleg saját területünkön elszikkadjassanak.

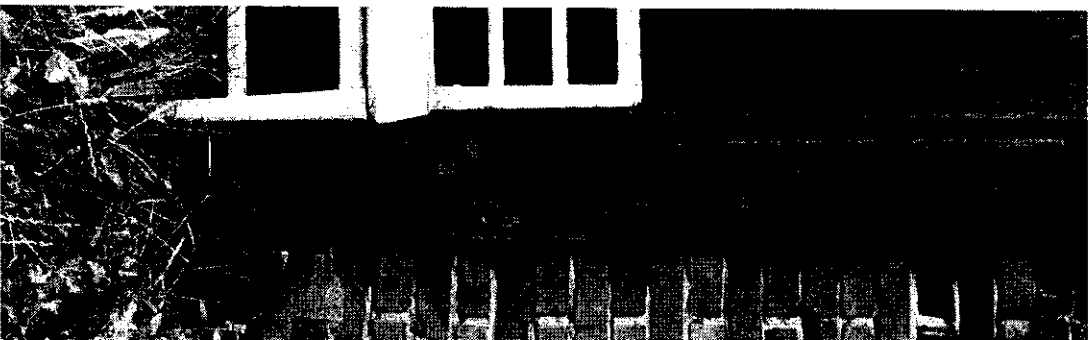
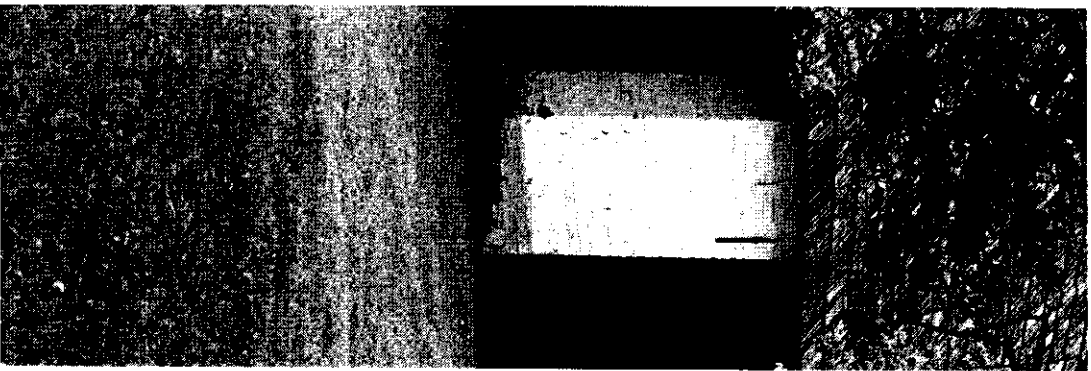
A történeti tájban a térségben a telekhatárra épített kerítés nem volt jellemző. Részint a követhetetlenül kanyargó telekhatárok miatt, részint hogy az udvar zárt egységet az épület által 2-3-4. oldalról körülzárt területen való elhelyezkedésük meg. A nagyobb terület egységek lehatárolása tombhullató sövényekkel jellemző, az épülethez közvetlenül tartozó kis udvart let vagy droftonatos áttört kerítéssel védjük. A 20 században kialakult kertésen ennek megfelelően nem tudtak egységes képet hozni az utcásodott területekre.

Az udvarhoz tartozó hagyományos növényzet általában gyümölcsfákból, szőlőugasból, veteményeskertből és a lakópu-lehez kerített előkertként csatlakozó virágoskertből áll. Az örökzöldek megjelenése a lakókörnyezetben a 20. század második felére tehető.



61





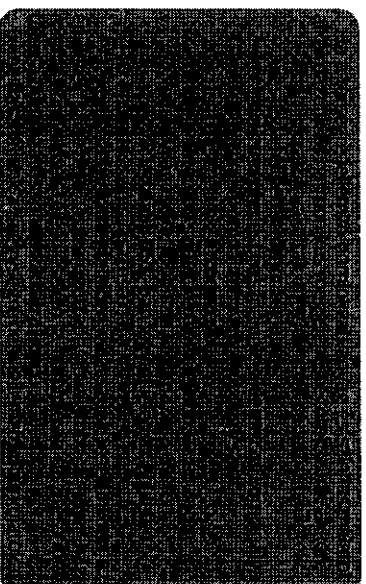
Épületek anyag és színhasználatát **AIÁNLÁSOK 7**

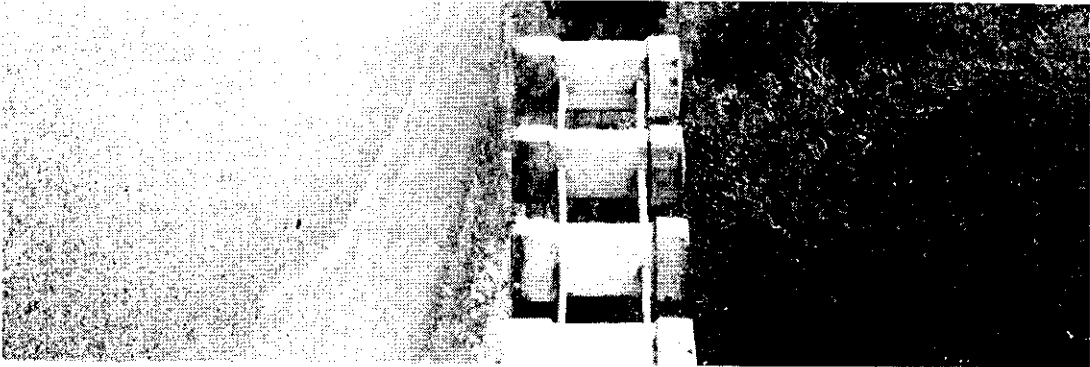
Keves olyan hely van Magyarországon területén, ahol kijelenthetjük, hogy egyértelmű hagyománya volt a gerendaház építésnek is. A történelmi Őrség területén csakúgy, mint a szlovén Rába-vidéken évszázadokon át minden napos dolog volt, majd a 19. század második felétől vált elsődleges építőanyagává az égetett téga.

A térség klimatikus viszonyai, az általában magas relatív páratartalom, a magas éves csapadékmennyiség a keves napos, téves órászámmal karólyta az épületek külső felületképzésénél hamar meghatározóvá tette a vakolt felületeket.

Keves, kivételtől eltekintve a téglafelületek is felületi zárást kaptak, csakúgy, mint korábban a fafelületek jelentős része. A teljes képhez hozzátartozik ugyan, hogy pont ennek a klímának köszönhetően a fafelületek egyedien konzerválódnak és a térségre jellemző barnásfekete színt öltenek magukra. A természetes kövek jelenléte függetlenül az Alpok szélső hegyeinek közelségétől nem alakult ki.

Az épületek héjalásánál Gróf Bathány Alajos tűzmegeelőzési rendeletének köszönhetően már a 19. században kötelezően a cserép alkalmazása terjedt el. Leginkább jellemző az egyenes vágású teglány cserép a környéken. A szokásos összkelep tehát vakolt felületek, megjelenő faszervezetek és faburkolatok és cserépfedés kombinációjából áll össze. A vakolt felületek színezése kapcsán elsődlegesen a mesz alkalmazása volt szokás a nemesvakolatok megjelenése előtt, fehérre illetve a színezett meszfestékek formájában túlnyomórészt világos tört színek domináltak.





Köztérületek alakítása

Falusi köztérnek, burkolt felületeknek nincs történelmi leg kiaknázott hagyománya. A sármintesítés első időszakában megjelentek a beton, illetve aszfalt felületek a középületek környéken. Az utóbbi időben számos út kapott kavicsolt felületet, tömített zuzottkő sávokat. A jövő feladata lesz a szükségessé felül az átgondolt és egységes köztérleti állapotok elérése. A burkolt felületek, közlekedési területek, utcák, terek kialakításánál fontos lesz a klímadolgozatok figyelembe vétele, különös tekintettel a vízelvezetés, illetve a helyben szikkasztás megoldására. A burkolatokat tervezésénél a kísérő gyepfelületek és többszintes növényzet egyidejű tervezése, a közterület-fenntartás szervezése a stratégia része kell hogy legyen, hogy valóban minőségi köztérletalkatástól beszélhessünk. A burkolatok anyagának, minőségének, falójának, típusának kiválasztása – kapcsolódóan az utcabútorok, egyéb közterületi elemek összehangolásához – koncepcionálisan végiggondolva a településcsoport arculatvezetésének része kell hogy legyen. Ha a visszatérő burkolati elemek fő funkciójuk kielégtételén túl vizuális kapcsolatot is teremtenek, nagyban hozzájárulnak egy jellemző településképhez.

Egy ennire természetközeli településen nehezen értelmezhető a köztérleti növényzetek, parkok fogalma. Meddig tart a természeti terület és hol kezdődik a tervezett zöldfelület-kérdéshatár, joggal. Egy-egy központi teresedés esetében azonban elkerülhetetlen gondozott köztérleti zöldfelülettől beszélni, de például az erdőszéleken átvezetett utak esetében már indokolatlannak tűnnek a fasorok.

Parkfák kiválasztásánál: a nemesített kereszti példányok mellett célszerű gyümölcsfákból a régi tájfa fajták használata, illetve a természetes erdőalkotóknak közül elsősorban a tölgyek, illetve a helyi parkosítási hagyományokhoz illeszkedve kőrisek vagy gyertyán ültetése. Szóitertként is javasolt nagyra növő alma, kőre fajok, szelogsztenye illetve tölgyfélék telepítése.

Épített környezet mentén kerüendő a magas, zárt fajú örökzöldek használata, fenyő- és thuja félék alkalmazása, mivel kedvezőtlen hatással vannak az aljnövényzetre, és túlzott optikai zárást adnak. A meglévő túlnyomórészt a hegyes, nyolcvanas években megjelenő dívtartó uterett, mára túlnőtt udvari lucokat és ezüstfenyőket megelőző lombos fákra kell cserélni.

64

Köztérületek alakítása

AJÁNLÁSOK 7

A háromszintes növényzet meglétére minden esetben törekedni kell. Soványk köztérleti alkalmazása indokolt, utakat kísérő kamargása régtől a tájkép természetes velejárója a környéken. Itt is ajánlatos a talban jellemző lombhullató sövények alkalmazása, elsősorban 1-1,5m magasan nyírt enyhén ívelt gyertyán sávokkal.

Köztérleti élővíz vírágágyak esetén éven át díszítő eltérő vízártási idejű kertészeti fajok társításával, inkább intenzív zárt foltokban díszíthetünk, mint laza láncú sávokban.

Vizes élőhelyek, vízpartok, mélyfekvésű, lefolyástalan völgyi területek a település zöldfelületi rendszerének meglévő, kihasználható elemei. Növényfajta-szállhoz a környék erdőalkotóinak vízközeli növényfajából célszerű válogatni. Kellően gazdagítaná a településképet agnilitetek, fűzcsoportok, de akár lombos keményfák megjelenése a gondozott környezetben is. A patakpartok, tókák környezete lehetőséget adhat az emberi jelenlétre. A vízparti területek gondos karbantartásával tovább gazdagíthatjuk a település természeti adottságainak széles tárházát.

Esetünkben törekedni kell arra, hogy az alakított, fenntartott köztérületek képe a inkább a természetközeli állapothoz közelebb, mintsem városi parkokhoz, de burkolatának a 21. századi állapotokat kell tükröznie.



65



ZÁRSZÓ 8

Melyek a fejlődés lehetőségei egy olyan időszakban, amikor a falvak lakóinak életmódja elszakad a több évszázadon át megszokottól?

A lakosság igényei változtak. A települési táj mindennapos fenntartása magától érthetődő volt. Mára megoldandó feladat. A megváltozott életmód és életkörülmények új kihívások elé állítják a települést. Ezek már a 21. század kihívásai.

Ha a település adottságai közül az erősségeire akarunk összpontosítani, akkor a legelső a gazdag természeti környezet közelsége. Megőrizve azt, az épített környezetbe is tudatosan integrálva nem csak magasabb lakóminőséget, hanem valódi élettereket hozhatunk létre, továbbadva a táji örökséget az utánunk következő generációknak. Megőrizve az egykor ebbe festőien beleillesztett épületeket, környezetüket, kapcsolataikat egy célravezető módra mindennek.

Erzékeny, kétélű dolog ez. Ki fogja megtenni, és miért?

Amíg egyik oldalon rendelkezileg előírjuk valaminek a változásmentes fenntartását, a másik oldalon felvállaljuk, hogy lehet, hogy pont a túlzott korlátozás vezet a teljes és visszavonhatatlan megsemmisüléshez. A település korosabb épületállományára, ide értve nagy számú korábban védett épületet az elmúlt tíz évben nagy állagromláson esett át. Sok áll üresen, lakatlanul. Az új építése sok esetben vonzóbb, mint a régi kényszerű megmentése.

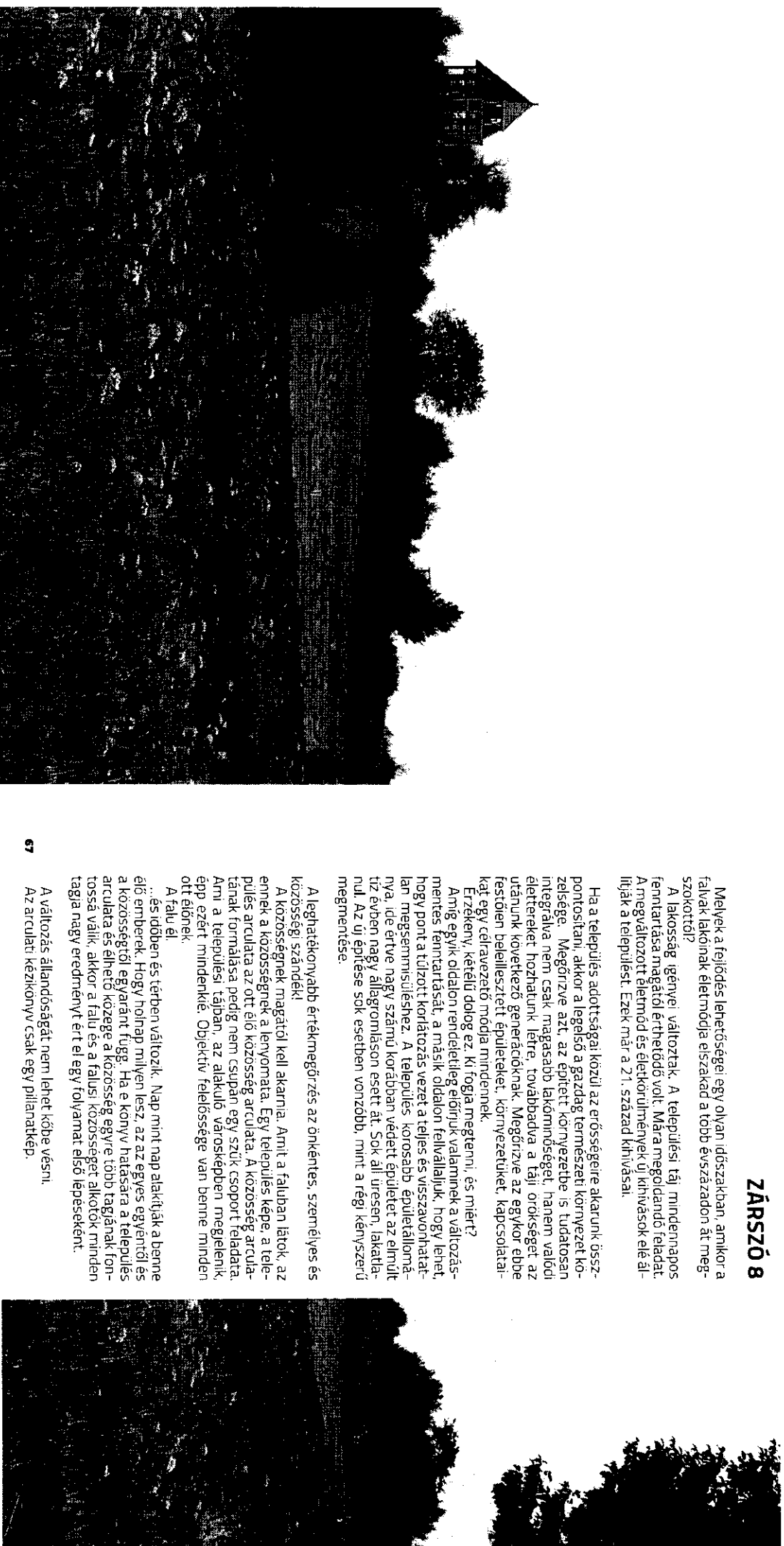
A leghatékonyabb értékmegőrzés az önkéntes, személyes és közösségi szándéki

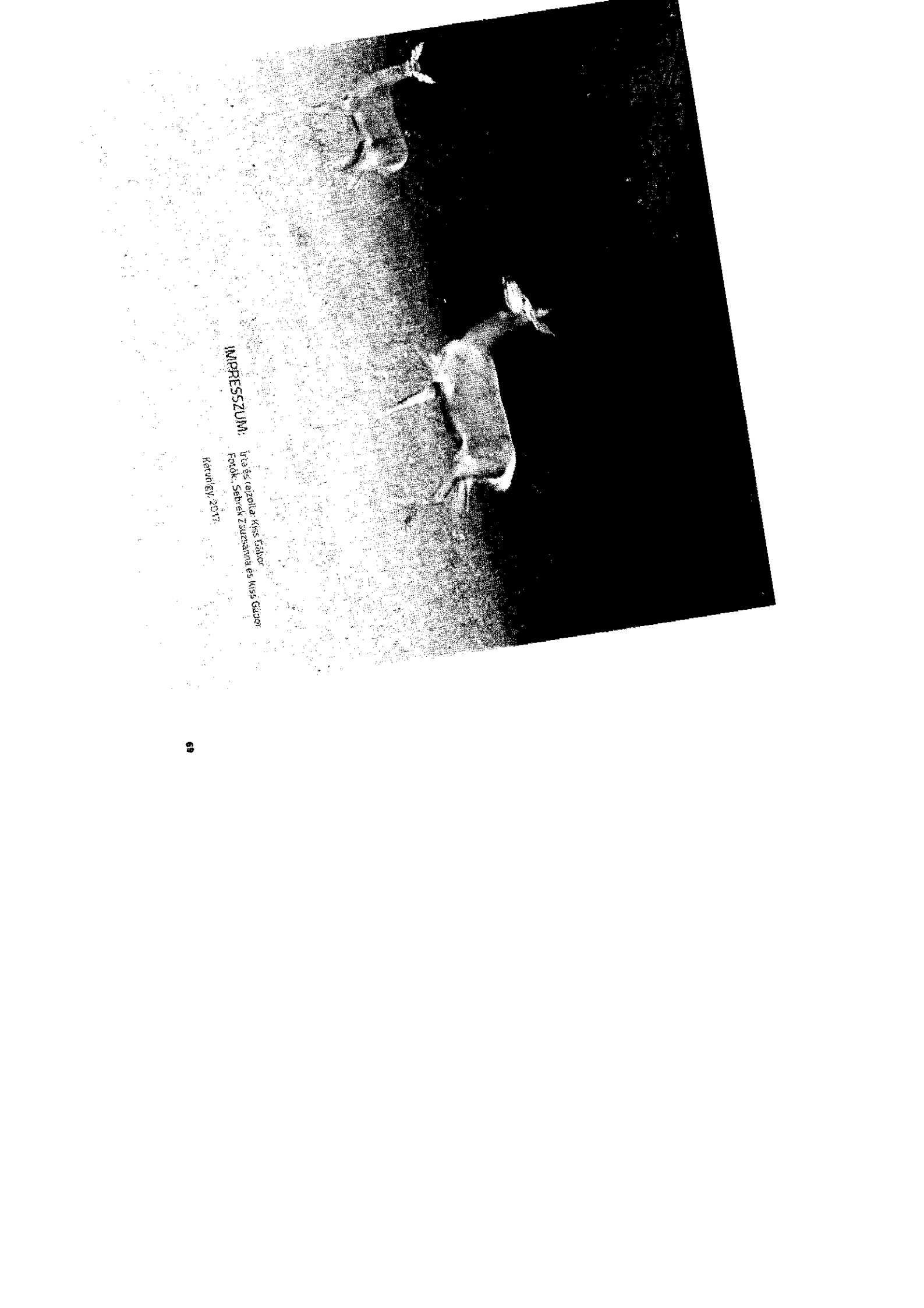
A közösségnek magától kell akarnia. Amint a faluban látok, az ennek a közösségnek a lenyomata. Egy település képe, a település arculata az ott élő közösség arculata. A közösség arculatának formálása pedig nem csupán egy szűk csoport feladata. Amint a települési tában, az alakuló városképben megjelenik, épp ezért mindenki. Objektív felelőssége van benne minden ott élőknek.

A falu él!

...és időben és térben változik. Nap mint nap alakítják a benne élő emberek. Hogy holnap milyen lesz, az az egyes egyéntől és a közösségtől egyaránt függ. Ha a környezet hatására a település arculata és élhető közége a közösség egyre több tagjának fontossá válik, akkor a falu és a falusi közösséget alkotók minden tagja nagy eredményt ért el egy folyamat első lépéseként.

A változás állandóságát nem lehet köbe vésni.
Az arculati kézikönyv csak egy pillanatkép.





IMPRESSZUM: Irta és Jolika Kiss Gábor
Fotók, Sebék Zsuzsanna és Kiss Gábor
Kétnyelvű 2017

3/ A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet elfogadása.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

Doncsecz András Bálint polgármester a jegyzőkönyv 5. mellékletéhez csatolt előterjesztés alapján javasolta a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet elfogadását.

A képviselő-testület a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete
a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának
követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról
(lásd: 6. melléklet)**

4/ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

Doncsecz András Bálint polgármester elmondta, hogy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV törvénynek megfelelően a település 2013. novemberében elfogadta a Helyi Esélyegyenlőségi Programját (továbbiakban: HEP). A helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását két évente át kell tekinteni, az áttekintés alapján - szükség esetén - a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani. Ezt követően a települési önkormányzatok megküldik a Türr István Képző és Kutató Intézetnek (TKKI) az elfogadott helyi esélyegyenlőségi programjukat, amelyet a TKKI honlapján közzé tesz. (Jegyzőkönyv 7. melléklete)

A polgármester elmondta, nem tartja szükségesnek a program módosítását.

A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2017. (XII.17.) képviselő-testületi határozat

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV törvény 31. § (4) bekezdés alapján áttekintette Kétvölgy Község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának időarányos megvalósulását és az időközbeni változásokat, az áttekintés alapján megállapította, hogy a program módosítása nem szükséges.

Felelős: Doncsecz András Bálint polgármester

Határidő: Azonnal

5/ Közzolgáltatási szerződés a szilárd hulladék kezeléséről.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

Doncsecz András Bálint polgármester a jegyzőkönyvhöz csatolt 8. melléklet alapján tájékoztatta a képviselő-testületet az STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal létrejövő, 2018. január 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés-tervezet tartalmáról.

A képviselő-testület a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2017. (XII.17.) képviselő-testületi határozat

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a jegyzőkönyv 8. mellékletét képező, a települési hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közzolgáltatási szerződés tervezetét, annak tartalmával egyetért.

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közzolgáltatási szerződés aláírására a STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőjével.

Felelős: Doncsecz András Bálint polgármester

Határidő: azonnal

6/ Beszámoló Kétvölgy Községi Önkormányzat 2017. évben végzett tevékenységéről.

Ea.: Doncsecz András Bálint polgármester

Doncsecz András Bálint polgármester a jegyzőkönyv 9. melléklete alapján számolt be Kétvölgy Községi Önkormányzat 2017. évben végzett tevékenységéről.

Doncsecz András Bálint polgármester megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdése a jelenlévőknek.

Kérte, hogy a jelenlévők tegyék fel kérdéseiket, javaslataikat.

A napirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

57/2017. (XII.17.) képviselő-testületi határozat

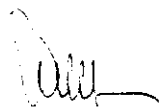
Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 9. melléklete szerint a 2017. évben végzett munkáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Doncsecz András Bálint polgármester

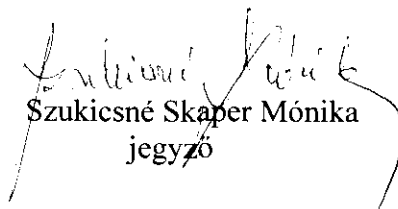
Határidő: azonnal

Több napirendi pont nem volt.

Doncsecz András Bálint polgármester megköszönte a megjelentek közreműködését, majd az ülést bezárta.



Doncsecz András Bálint
polgármester



Szukicsné Skaper Mónika
jegyző



Kétvölgy Község Polgármestere

9982 Kétvölgy, Fő út 28.

Tel/fax: 06-94/536-017, 06-94/536-018

Adószám: 15423823-1-18

Honlap: www.ketvolgy.hu

e-mail: info@alsoszolnok.hu

MEGHÍVÓ

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2017. december 17-én (vasárnap), 14.30 órai kezdettel a Kétvölgyi Kultúrházban** tartja közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülését, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Napirend

1/ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között végzett tevékenységről.

Ea.: Doncsecz András Bálint polgármester

2/ A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

3/ A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet elfogadása.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

4/ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

5/ Közzolgáltatási szerződés a szilárd hulladék kezeléséről.

Ea: Doncsecz András Bálint polgármester

6/ Beszámoló Kétvölgy Községi Önkormányzat 2017. évben végzett tevékenységéről.

Ea.: Doncsecz András Bálint polgármester

Kétvölgy, 2017. december 11.

Doncsecz András Bálint sk.
polgármester

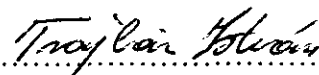
Jelenléti ív

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 17-i közmeghallgatással egybekötött testületi ülésén megjelent Képviselő-testületi tagokról és meghívottakról.

Doncsecz András Bálint polgármester


.....

Trajbár István alpolgármester


.....

Ruzsics Ferencné képviselő

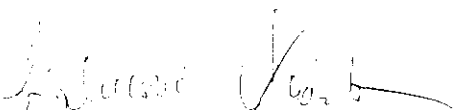

.....

Merkli Bernát Antal képviselő

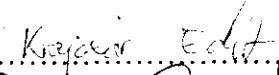

.....

Meghívottak:

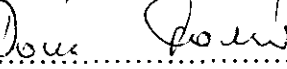
Szukicsné Skaper Mónika jegyző


.....

Krajczár Edit jegyzőkönyvvezető


.....

Doncsecz Tamás falugondnok


.....

.....

.....

Beszámoló
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testület
2017. december 17-i ülésére

43/2017. (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta és tudomásul vette.

44/2017 (X. 17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a képviselő-testület a „2016. évi szociális ellátások biztosítása a helyi önkormányzati rendelet tükrében” tárgyú belsőellenőri jelentést elfogadta.

45/2017 (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a testület az Őrségi Vízrendezési és Talajvédelmi Társulat részére – forráshiány miatt – nem tudott hozzájárulást biztosítani a 2017. évre vonatkozóan. A döntésről az illetékesek tájékoztatása megtörtént.

46/2017. (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a képviselő-testület személyes érintettség miatt Trajbár István képviselőt az alpolgármester választásával kapcsolatos eljárásból kizárta.

47/2017. (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a testület a Képviselő-testület tagjai közül Trajbár István képviselőt alpolgármester jelöltként a szavazólapra felvette.

48/2017. (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a képviselő-testület az alpolgármester választás lebonyolítására szavazatszámláló bizottságot alakított, melynek tagjai az alábbi személyek voltak:
Elnök: Ruzsics Ferencné
Tagok: Merkli Bernát Antal

49/2017. (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a képviselő-testület alpolgármesterét titkos szavazással nyílt ülés keretében választotta meg.

50/2017. (X.17.) képviselő-testületi határozat

A határozatban a testület Doncsecz András Bálint polgármester javaslatára Trajbár Istvánt Kétvölgy község társadalmi megbízatású alpolgármesterének választotta.

51/2017. (X.17.) Képviselő-testületi határozat

I. A határozatban a képviselő-testület Trajbár István alpolgármester tiszteletdíját havi bruttó 25.000,-Ft összegben határozta meg 2017. október 17-től.

II. A határozatban a képviselő-testület Trajbár István alpolgármester költségtérítését havi bruttó 3.750,- Ft összegben határozta meg 2017. október 17-től.

Kétvölgy, 2017. december 11.

Doncsecz András Bálint sk.
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 17-i ülésére

Tárgy: Kétfölgy Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az építésjogi szabályozási környezet módosítása során 2016. évben megjelent a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, valamint a törvény végrehajtási rendeleteként a módosított, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX.8.) Kormányrendelet módosítása (továbbiakban: Kormányrendelet).

Az új jogszabály a településképi védelmével kapcsolatos helyi szabályozást új alapokra helyezi. A törvény és a módosított kormányrendelet értelmében a hatályos helyi építési szabályzatok településképi előírásait, vagy egyéb, építési tárgyú önkormányzati rendeletekben, vagy „reklám” rendeletben szabályozott településképi előírásokat 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.

Ezen időpontig minden településnek el kell készíteni a teljes közigazgatási területére kiterjedő új településképi rendeletét, illetve ezt megelőzően ennek közérthető alátámasztó munkarészét, a Településképi Arculati Kézikönyvet (a továbbiakban: TAK).

A településképi rendelet-tervezet szövegének kidolgozása a 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szerint megtörtént. A településképi rendelet-tervezet alátámasztó munkarészei a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/B. § alapján elkészültek.

A Településképi Arculati Kézikönyv tervezetét a Testület véleményezte és további egyeztetésre alkalmasnak találta. A tervezeteket a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően véleményezésre közzétettük, valamint megküldtük a jogszabályokban meghatározott egyeztetésben részt vevő szakmai szervezeteknek.

-A véleményezésben részt vevő partnerek és szervek közül a 314/ 2012.(XI.8.) Kormányrendeletben meghatározott határidőn belül:

a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság adott hozzájáruló véleményt,

-A véleményezésben részt vevő partnerek és szervek közül a 314/ 2012.(XI.8.) Kormányrendeletben meghatározott határidőn túl:

az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága adott véleményt.

-Több vélemény az előterjesztés időpontjáig nem érkezett.

A beérkezett vélemények az előterjesztés mellékletében találhatók

A fentiek, a Településképi Arculati Kézikönyv tervezet és a partneri vélemények figyelembe vételével kérem a T. Képviselő- testületet, hogy döntsön a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról.

Határozati javaslat:

1.) Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. Évi LXXIV. Törvény alapján -a község partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletében előírt egyeztetésben részt vevő partnerek, továbbá a település fejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes település rendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet előírás szerint, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Hatósági Főosztály- Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága és a Vas Megyei Építész Kamara véleményének Lechner Tudásközponton webes felületén történő kikérésével, a határidőre beérkezett vélemények megismerésével és figyelembe vételével megtárgyalta és elfogadta a településképi rendeletet megalapozó a határozat mellékletét képező „Kétvölgy Településképi Arculati Kézikönyv 2017” dokumentumot.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Doncsecz András Bálint polgármester

Kiss Gábor főépítész

Kétvölgy, 2017. december ...

Doncsecz András Bálint
polgármester

Ellenjegyezte: Szukicsné Skaper Mónika sk. jegyző

Készítette: Kiss Gábor sk. főépítész

Mellékletek:



Iktatószám: CS/35681-2/2017
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Babos Zoltán
E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu
Telefon: (99) 518-557
Hív. szám:

Polgármesteri Hivatal

Kétvölgy
Fő u. 28.
9982

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Kétvölgy Község településrendezési eszközeinek anyagát, arculati kézikönyvének és településképi rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A rendelettervezet hírközlési érdeket **nem sért** a Hatóság kifogást nem emel.

A Hatóság tájékoztatja, hogy az elektronikus hírközlési építmények létesítésére és bontására vonatkozó szabályokat az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) tartalmazza. Amennyiben a településfejlesztés során az elektronikus hírközlési építmény létesítése, bontása, kiváltása vagy átépítése szükséges, úgy a Rendelet előírásainak megfelelően kiviteli tervet kell készíttetni arra jogosult tervezővel és a Rendeletben nevesített feltételeknek megfelelően be kell nyújtani a Hatósághoz.

Továbbá a Hatóság tájékoztatja, hogy a *településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: **Törvény**) 1. § c) pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településképi védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. § (1) bekezdése alapján a településképi rendelet a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések (pl. hírközlési hálózatok és azok építményei, adótornyok) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat. Továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**) 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket. Továbbá a Korm. Rendelet 23/H. § (1) bekezdése kimondja, hogy a településképi rendeletben a település arculati kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények, míg a (2) bekezdés alapján egyéb műszaki berendezések vonatkozásában a településképi követelmény a mű-

szaki berendezések legnagyobb méretére, anyaghasználatára, elhelyezésének módjára, alkalmazására és elhelyezésével érintett területi tilalmára határozható meg.

A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településfejlesztés során figyelembe venni sziveskedjenek és egészítse ki a műszaki berendezések elhelyezésének lehetőségeivel a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet.

Jelen véleményt a Korm. Rendelet 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2017. november 22.

Tisztelettel:

Honyák Árpád
hatósági irodavezető





ÓRSÉGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A

Telefon: (94) 548-036. Fax: (94) 428-791

E-mail: orseginpi@gmail.com

Tárgy: Kétvölgy község településképi arculati
kézikönyvének véleményezése
Ügy száma: 25 - 4583 - / 2017.
Ügyintéző: Havas Márta

Doncsicz András Bálint
polgármester

Kétvölgy Község Önkormányzata
9982, Kétvölgy, Fő út 28.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kétvölgy Község önkormányzata a **településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: **törvény**) 4. § (1) bekezdése szerint elkészítette a településképi arculati kézikönyvét (továbbiakban: **kézikönyv**). A kézikönyv elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban **Korm. rendelet**) tartalmazza.

A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerint a kézikönyvet a település **teljes** közigazgatási területére kell elkészíteni. A kézikönyv a csatolt térkép és a szöveges munkarészek alapján elsősorban a település belterületére vonatkozóan készült el, *külterületi vonatkozásaiak kevésbé kidolgozottak*, ezért a kézikönyv anyagát nem tekinthetjük a hivatkozott jogszabályi hely szerinti kidolgozásnak. *Kiegészítésük szükséges* a beépítésre nem szánt területekre, így például az erdőterületekre, a mezőgazdasági területekre, zöldterületekre, közlekedési területekre vonatkozó ajánlásokkal is, jó példák bemutatásával, előírásokkal.

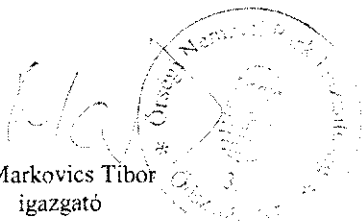
A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett *„4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával;”* c. fejezet tekintetében jelezzük, hogy területhasználat, illetve a hagyományos területhasználat meghatározása az egyes településrészek *tájképi jellegének leírása, táji jellegzetességeinek, értékeinek meghatározása a település teljes területén feladata a kézikönyvnek*. A településszerkezeti terv, a településszerkezeti terv leírása, a szabályozási terv is segítséget nyújthat a településrészek és az eltérő karakterű területek meghatározásához. A fejezet kiegészítése javasolt. Kérjük, hogy az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriákkal érintett területeket a *„településképi szempontból meghatározó területek”* kategóriába, vagy a *„helyi területi védelemmel érintett terület”* kategóriába sorolják be.

A kézikönyv tervezetének *bővítése, kiegészítése, átdolgozása, pontosítása szükséges* a fentebbi pontok és a település részére igazgatóságunk által a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

Óriszentpéter, 2017. december 12.

Tisztelettel:

Dr. Markovics Tibor
igazgató



Előterjesztés

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületi ülésére

Tárgy: A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet elfogadása.

Indokolás

Tisztelt Képviselő-testület!

Elfogadásra került a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tkvtv.) és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXIV. törvényt módosító 2017. évi CV. törvény, amely a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet elfogadásának határidejét 2017. október 1-ről 2017. december 31-re módosította.

Tkvtv. 16. § (2) bekezdése szerint

a) a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, illetve

b) a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésére vonatkozóan a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendeletet a településképi védelméről szóló törvénnyel, valamint a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelettel összhangban módosítani kell, vagy meg kell alkotni 2017. október 1-jéig, amennyiben nem került elfogadásra a településképi rendelet.

Településképi rendelet elfogadására ez ideig nem került sor, ezért javaslom a rendelet tervezet elfogadását.

Kétvölgy, 2017. december 11.

Doncsecz András Bálint
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

A rendelet megalkotásának szükségessége: jogszabályi előírás.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre áll,
- szervezeti: rendelkezésre áll,
- tárgyi: rendelkezésre áll,
- pénzügyi: nincs.

RENDELET TERVEZET

**Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017.(....) önkormányzati rendelete
a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának
követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról**

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A § (1) bekezdés aa) alpontjában és a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A településen kizárólag településképi bejelentési eljárás lefolytatásával van lehetőség elhelyezni:

a) közművelődési célú hirdetőoszlopot, útbaigazító táblarendszert vagy utasvárót közterületen vagy közterületről látható módon,

b) saját tevékenységet hirdető ideiglenes reklámot építési hálón az építkezés időtartama alatt.

(2) A településen cégek településképi bejelentési eljárás nélkül helyezhetők el.

2. § (1) Az 1.§-ban meghatározott településképi bejelentési eljárás iránti kérelmet az Alsószölnöki Közös Önkormányzati Hivatalban (9983 Alsószölnök, Fő út 19.) kell benyújtani a rendelet **I. mellékletét** képező, a nyomtatványban megadott kötelező mellékletekkel, továbbá a vonatkozó jogszabályban meghatározott mellékletek közül a kérelem elbírálásához szükséges tartalmú dokumentációt papíralapon két példányban kell benyújtani.

3. § A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kétvölgy, 2017. december 11.

polgármester

jegyző

A rendelet kihirdetve:

..., 2017. ...

Szukicsné Skaper Mónika
jegyző

1. melléklet

**a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának
követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról
szóló .../2017.(.....) önkormányzati rendelethez**

KÉRELEM

**reklámok, reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi bejelentési
eljáráshoz**

A bejelentő

neve

címe

telefonja

e-mail-címe

A tevékenységgel érintett ingatlan

címe

helyrajzi száma

A tervezett tevékenység tárgya, megnevezése

Ideiglenes tevékenység esetén

a tevékenység kezdete

a tevékenység vége

A kérelem kötelező mellékleteinek felsorolása

rövid leírás (műszaki leírás)

oldal

fotó a tevékenységgel érintett terület, épület, épületrész jelenlegi
állapotáról

db

A kérelem elbírálásához szükséges tartalmú dokumentáció mellékleteinek felsorolása

igen (db)/nem

helyszínrajz

utcaképi vázlat

színterv

látványterv

homlokzat

alaprajz

egyéb:

Dátum:

.....
aláírás

**Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete
a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának
követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról**

Kétvölgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A § (1) bekezdés aa) alpontjában és a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A településen kizárólag településképi bejelentési eljárás lefolytatásával van lehetőség elhelyezni:

a) közművelődési célú hirdetőoszlopot, útbaigazító táblarendszert vagy utasvárót közterületen vagy közterületről látható módon,

b) saját tevékenységet hirdető ideiglenes reklámot építési hálón az építkezés időtartama alatt.

(2) A településen cégek településképi bejelentési eljárás nélkül helyezhetők el.

2. § (1) Az 1.§-ban meghatározott településképi bejelentési eljárás iránti kérelmet az Alsószőlőnői Közös Önkormányzati Hivatalban (9983 Alsószőlőnk, Fő út 19.) kell benyújtani a rendelet **1. mellékletét** képező, a nyomtatványban megadott kötelező mellékletekkel, továbbá a vonatkozó jogszabályban meghatározott mellékletek közül a kérelem elbírálásához szükséges tartalmú dokumentációt papíralapon két példányban kell benyújtani.

3. § A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kétvölgy, 2017. december 17.



Doncsicz András Bálint
polgármester

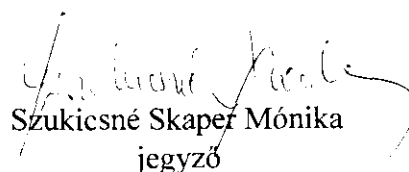


Szukicsné Skaper Mónika
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2017. december 22-én megtörtént.

Alsószőlőnk, 2017. december 22.



Szukicsné Skaper Mónika
jegyző

1. melléklet

**a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának
követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról
szóló 9/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelethez**

KÉRELEM

**reklámok, reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó településképi bejelentési
eljáráshoz**

A bejelentő

neve
címe
telefonja
e-mail-címe

A tevékenységgel érintett ingatlan

címe
helyrajzi száma

A tervezett tevékenység tárgya, megnevezése

Ideiglenes tevékenység esetén

a tevékenység kezdete
a tevékenység vége

A kérelem kötelező mellékleteinek felsorolása

rövid leírás (műszaki leírás)	oldal
fotó a tevékenységgel érintett terület, épület, épületrész jelenlegi állapotáról	db

A kérelem elbírálásához szükséges tartalmú dokumentáció mellékleteinek felsorolása

igen (db)/nem

helyszínrajz
utcaképi vázlat
színterv
látványterv
homlokzat
alaprajz
egyéb:

Dátum:

.....
aláírás

SZ, KE



SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG

VAS MEGYEI KIRENDELTSÉGE

9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1.
94/515-766, huszar.lilla@szgyf.gov.hu

Iktatószám: VAMK-~~34~~43/2017
Ügyintéző: Sarang Viktória
Telefon: 94/887-066 /7066 mellék

Tárgy: HEP 2. két éves
felülvizsgálata

Települési Önkormányzatok Jegyzői részére

Székhelyeiken

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkiv) 31. § (1) bekezdése szerint, a települési önkormányzat ötévente 5 évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, amelyet a 31. § (4) bekezdése értelmében két évente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni.

Tájékoztatom, hogy az Önhöz tartozó település/ek Helyi Esélyegyenlőségi Programja nem hatályos, amíg az idei éven esedékes 2. felülvizsgálatot el nem végzik.

Kérem, hogy amennyiben mód van rá, akkor a 2017. novemberi testületi ülésre terjesszék elő és fogadják el.

Az Önök településének esélyegyenlőségi programjával kapcsolatos mentori szolgáltatásokat Sarang Viktória Vas Megye esélyegyenlőségi mentora biztosítja az Önök számára, így kérem, hogy a HEP elfogadásáról szóló határozat kivonatát, az ő részére szíveskedjenek email-ben elküldeni.

Amennyiben további információra és mentori szakmai támogatásra van szükségük kérem, keressék az illetékes kollégát a következő elérhetőségeken:

Sarang Viktória

E-mail: vas@szgyf.gov.hu; sarang.viktoria@szgyf.gov.hu

Tel: +36-94/887-066 (7066)

+36-70/886-8672

Szombathely, 2017.11.16.

Tisztelttel:

Dr. Huszár Lilla PhD.
Igazgató

**STKH Sopron és Térsége
Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**

9400 Sopron, Harkai domb 0466/31. hrsz., postacím: 9401 Sopron, Pf. 101
telefon: 99/505-790, fax: 99/505-799, e-mail: stkh@stkh.hu, honlap: www.stkh.hu
e-mail: stkh@stkh.hu honlap: www.stkh.hu

Ajánlat hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására

STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9400 Sopron, Harkai domb 0466/31., Cg.szám: 08-09-011946, KSH száma: 13221371-3811-572-08; adószám: 13221371-2-08, KÜJ száma: 100753563; KTV száma: 100334949; minősítési engedély száma: OKTF-KP/1398-3/2016, minősítési osztály B/I., képviseli Kosztka László ügyvezető) mint közszolgáltató (a továbbiakban Közszolgáltató) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására az alábbi

a j a n l a t o t t e s z e m :

A szerződés szerinti közszolgáltatási terület

A Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást az Önkormányzat (továbbiakban Megrendelő) közigazgatási területén látja el.

Szerződés szerinti közszolgáltatás időtartama

Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 2018. január 1. napjától 2020. június 30. napjáig köteles ellátni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés az alábbi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységre terjed ki:

- a közszolgáltatás körébe tartozó háztartási hulladék (a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint lomhulladék, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot), valamint a háztartási hulladékhhoz hasonló hulladék (az a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely a háztartásokon kívül képződik, és jellegében, összetételében a háztartási hulladékhhoz hasonló) valamint zöldhulladék átvétele, gyűjtése, elszállítása, kezelése,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartása, üzemeltetése,
- A közszolgáltató azon lomhulladékot, amely gyűjtéséről illetve átvételéről a közszolgáltató egyéb módon nem gondoskodik, lomtalanítás keretében az ingatlanulajdonostól évente egy alkalommal veszi át.
- A közszolgáltató csak az egyedi szerződésben részletezett, szabványos, használatra alkalmas hulladékgyűjtő edényzetben elhelyezett hulladékok kiürítésére köteles. Az edény méretét meghaladó mennyiségű hulladék gyűjtéséhez díj ellenében előnyomott zsákokat rendszeresít.

- hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minőségi ismérveit a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 1. mellékletében meghatározott, a B/1 minősítési osztály megszerzéséhez szükséges követelmények alapján határozzák meg a szerződő felek.
- Közzolgáltató a szolgáltatást a közszolgáltatási szerződésben, valamint a mindenkor hatályos jogszabályokban, különösen a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény, a 385/2014. (XII. 31.), a 317/2013. (VIII.28) Korm. rendeletben és a 13/2016. (V. 24.) NFM rendeletben és az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervben meghatározott előírásoknak megfelelően végzi.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek

Szerződő felek vállalják, hogy a szerződés teljesítése során a hatékony feladatellátás érdekében kölcsönösen együttműködnek.

A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés teljesítése során:

- A) a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához szükséges információkat illetve - amennyiben az ingatlanhasználó nem adja meg a közszolgáltatónak - az egyedi közszolgáltatási szerződés megkötése érdekében a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat (természetes személyazonosító adatok, lakcím) ingyenesen szolgáltatja,
- B) a közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolását elősegíti,
- C) a közszolgáltatásnak a településen végzett más közszolgáltatásokkal való összehangolását elősegíti,
- D) a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyeket és létesítményeket meghatározza,
- E) biztosítja a közszolgáltató kizárólagos használati jogát az önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában,
- F) kötelezettséget vállal arra, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletét a hatályos jogszabályokkal, valamint az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervvel a közszolgáltatási szerződés aláírásától számított 3 hónapon belül összehangolja és a módosított rendeletet, annak kihirdetését követő 3 napon belül a Közzolgáltatónak elküldi.

Közzolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a kötelező közszolgáltatás során:

- A) teljesíti a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását a Megrendelő közigazgatási területén a mindenkori jogszabályi rendelkezések szerint,
- B) törekszik arra, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységet a hulladékhierarchiára figyelemmel úgy válassza meg, hogy a Ht.-ben, illetve a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések teljesülni tudjanak

- C) a Ht.-ben, valamint végrehajtási rendeletében meghatározott összegben céltartalékot képez és ennek tényét a környezetvédelmi hatóságnak igazolja.
- D) biztosítja a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazását,
- E) biztosítja a közszolgáltatás biztonságos teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzését,
- F) a közszolgáltatás körébe tartozó, lakosságtól összegyűjtött hulladékot kezeli,
- G) a hulladékgazdálkodási létesítményeket a jogszabályoknak megfelelően üzemelteti,
- H) a közszolgáltatással kapcsolatos jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartási rendszereket működtet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatásokat rendszeresen teljesíti, továbbá a hatóságokat a jogszabályi előírások szerint tájékoztatja,
- I) az adatnyilvántartást az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben és a végrehajtási rendeleteiben foglaltak alkalmazásával valamint az üzleti titokra vonatkozó jogszabályi és szerződéses rendelkezések betartásával végzi,
- J) a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálati és tájékoztatási rendszert működtet és kezeli a fogyasztói panaszokat, észrevételeket,
- K) az ügyfélszolgálaton a fogyasztói panaszokat felveszi, azokat nyilvántartja, a fogyasztóvédelmi jogszabályok szerinti határidőben kivizsgálja és a fogyasztót erről igazolható módon tájékoztatja. Meghatározza az általa nyújtott közszolgáltatással kapcsolatos kifogások és észrevételek, számlapanaszok elintézésének a rendjét.
- L) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályosságának ideje alatt biztosítja az OKTF által meghatározott minősítési osztály szerinti követelményeket és a minősítő okirat meglétét, illetve az NHKV Zrt. által kiadott megfelelőségi vélemény meglétét.
- M) a hulladékgazdálkodási tevékenységéről évente beszámol a Megrendelőnek.

A közszolgáltatás finanszírozása

A Kormány a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv) jelölte ki.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás finanszírozásában Megrendelő közvetlenül nem vesz részt, a közszolgáltatást a Koordináló szerv által fizetett szolgáltatási díjból, támogatásokból, pályázati forrásokból kell finanszírozni.

A Koordináló szerv a közszolgáltatást igénybe vevőtől, vagy igénybevételekre kötelezettől közvetlenül jogosult a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat beszedni. A közszolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát.

A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

Ha Megrendelő a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek részére díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapítanak meg, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj ezáltal meg nem fizetett összegét a Koordináló szerv részére kötelesek megtéríteni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Ht. 46-47.§-aiban foglaltak szerint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató és Megrendelő köteles a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megadni, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelülvizelési tevékenységéhez szükséges

A Koordináló szerv a Közszolgáltató rendszeres adatszolgáltatása keretében megadott, az ellátott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok fajtájára, tartalmára, mennyiségére és minőségére vetített szolgáltatási díjat fizet a Közszolgáltatónak a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján.

Alvállalkozók igénybevétele

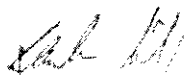
A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben meghatározott célok elérése érdekében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására alvállalkozót vehet igénybe.

Az alvállalkozó kiválasztása, irányítása és a tevékenységének a felügyelete a Közszolgáltató feladata. A Közszolgáltató az alvállalkozó tevékenységéért felelősséggel tartozik.

A Közszolgáltató garantálja, hogy az alvállalkozó által ellátott tevékenységhez szükséges szakmai és a jogszabályokban megfogalmazott egyéb alkalmassági feltételekkel rendelkezik, és alkalmazásuk nem eredményezi a szolgáltatás minőségi szintjének csökkenését.

Sopron, 2017. november 15.

STKH SOPRON ÉS TÉRSÉGE
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
KÖZSZOLGÁLTATÓ



STKH Sopron és Térsége
Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Közszolgáltató
képviselőként
Kosztka László ügyvezető

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

.....
.....
.....) mint megrendelő (a továbbiakban Megrendelő), másrészről az

STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. (9400 Sopron, Harkai domb 0466/31., Cg.száma: 08-09-011946, KSH száma: 13221371-3811-572-08; adószáma: 13221371-2-08, KÜJ száma: 100753563; KTJ száma: 100334949; minősítési engedély száma: OKTF-KP/1398-3/2016, minősítési osztály B/I., képviseli Kosztka László ügyvezető) mint közszolgáltató (a továbbiakban Közszolgáltató) között az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés előzményei

1.1. Felek megállapítják, hogy a Megrendelő önkormányzati feladat-ellátási körébe tartozik, a településeken az ingatlanhasználóknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatás (a továbbiakban: közszolgáltatás) szervezése, és fenntartása.

1.2. Felek megállapítják, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben meghatározott stratégiai célok megvalósítása érdekében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátásának regionális modelljének keretében együttműködve kívánják a továbbiakban a közszolgáltatást megvalósítani.

1.3. Felek megállapítják, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5.§ (1) bekezdésében meghatározott szabályok alapján ajánlatkérőnek minősülnek, valamint az együttműködéssel érintett közszolgáltatási tevékenységből származó éves nettó árbevételük kevesebb, mint 20%-a a nyílt piacról származik, továbbá a szerződés célja az önkormányzati hulladékgazdálkodás közfeladatok körébe tartozó hulladékgazdálkodási közszolgáltatás nyújtására, megvalósítására irányuló együttműködés kialakítása. A fentiekre tekintettel a Megrendelő a jelen szerződésben foglalt tartalommal és feltételek mellett a Kbt. 9.§ (1) bek. j) pontjában foglaltak teljes betartása mellett szerződést köt Közszolgáltatóval.

1.4. A Közszolgáltató a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatait (továbbiakban hulladékgazdálkodási közszolgáltatás) jelen közszolgáltatási szerződésben, valamint a mindenkor hatályos jogszabályokban, különösen a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban Ht.), a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvényben, a 385/2014. (XII. 31.) és a 317/2013. (VIII.28) Korm. rendeletben, a 13/2016. (V. 24.) NFM rendeletben, valamint az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben meghatározott előírásoknak megfelelően végzi.

1.5. Felek rögzítik, hogy Közszolgáltató a Ht. 34. § (3) bekezdésében előírt minősítési engedéllyel és az NHKV Zrt. által kiadott megfelelőségi véleménnyel rendelkezik.

2. A szerződés szerinti közszolgáltatási tevékenység megnevezése

2.1. Szerződő felek rögzítik azt, hogy jelen szerződés az alábbi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységre terjed ki:

A) a közszolgáltatás körébe tartozó háztartási hulladék (a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint lomhulladék, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot), valamint a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék (az a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely a háztartásokon kívül képződik, és jellegében, összetételében a háztartási hulladékhoz hasonló) átvétele, gyűjtése, elszállítása, kezelése,

B) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartása, üzemeltetése,

2.2. A közszolgáltató azon lomhulladékot, amely gyűjtéséről illetve átvételéről a közszolgáltató egyéb módon nem gondoskodik, lomtalanítás keretében az ingatlantulajdonostól évente egy alkalommal veszi át.

2.3. A közszolgáltató csak az egyedi szerződésben részletezett, szabványos, használatra alkalmas hulladékgyűjtő edényzetben elhelyezett hulladékok kiürítésére köteles. Az edény méretét meghaladó mennyiségű hulladék gyűjtéséhez előnyomott zsákokat rendszeresít.

2.4. Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató tevékenysége a Ht. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatásnak minősül, amelynek igénybevétele a közszolgáltatási területen az ingatlanhasználók számára –a törvény erejénél fogva– kötelező.

2.5. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység elvégzésére irányuló jogviszony a Közszolgáltató és a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett természetes és jogi személyek között a szolgáltatás igénybevételével illetve a törvény erejénél fogva jön létre. A jogviszonyt tényleges tartalommal ezen szerződés és a vonatkozó jogszabályok töltik ki. A Közszolgáltató mindezen túl a természetes és jogi személyekkel egyedi szerződéseket is köthet.

2.6. A jelen szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minőségi ismérveit a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 1. mellékletében meghatározott, a B/1 minősítési osztály megszerzéséhez szükséges követelmények alapján határozzák meg a szerződő felek

3. A szerződés szerinti közszolgáltatási terület

3.1. A Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Megrendelő közigazgatási területén látja el.

4. Szerződés szerinti közszolgáltatás időtartama

4.1. A felek jelen közszolgáltatási szerződést határozott időtartamra kötik, a közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 2020. június 30. napjáig köteles ellátni.

5. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek

5.1. Szerződő felek vállalják, hogy a szerződés teljesítése során a hatékony feladatellátás érdekében kölcsönösen együttműködnek.

5.2. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés teljesítése során:

- A) a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához szükséges információkat illetve - amennyiben az ingatlanhasználó nem adja meg a közszolgáltatónak - az egyedi közszolgáltatói szerződés megkötése érdekében a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat (természetes személyazonosító adatok, lakcím) ingyenesen szolgáltatja,
- B) a közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolását elősegíti,
- C) a közszolgáltatásnak a településen végzett más közszolgáltatásokkal való összehangolását elősegíti,
- D) a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyeket és létesítményeket meghatározza,
- E) biztosítja a közszolgáltató kizárólagos használati jogát az önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában.
- F) kötelezettséget vállal arra, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletét a hatályos jogszabályokkal, valamint az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervvel jelen szerződés aláírásától számított 3 hónapon belül összehangolja és a módosított rendeletet, annak kihirdetését követő 3 napon belül a Közszolgáltatónak elküldi.
- G) a teljesítési igazolást a közszolgáltató felhívására, részére 3 napon belül megküldi.

5.3. Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a kötelező közszolgáltatás során:

- A) a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását a Megrendelő közigazgatási területén a mindenkorai jogszabályi rendelkezések szerint,
- B) törekszik arra, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységet a hulladékhierarchiára figyelemmel úgy válassza meg, hogy a Ht.-ben, illetve a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések teljesülni tudjanak
- C) a Ht.-ben, valamint végrehajtási rendeletében meghatározott összegben céltartalékot képez és ennek tényét a környezetvédelmi hatóságnak igazolja.
- D) biztosítja a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazását,

- E) biztosítja a közszolgáltatás biztonságos teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzését,
- F) a közszolgáltatás körébe tartozó, lakosságtól összegyűjtött hulladékot kezeli,
- G) a hulladékgazdálkodási létesítményeket a jogszabályoknak megfelelően üzemelteti,
- H) a közszolgáltatással kapcsolatos jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartási rendszereket működtet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatásokat rendszeresen teljesíti, továbbá a hatóságokat a jogszabályi előírások szerint tájékoztatja,
- I) az adatnyilvántartást az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben és a végrehajtási rendeleteiben foglaltak alkalmazásával valamint az üzleti titokra vonatkozó jogszabályi és szerződéses rendelkezések betartásával végzi,
- J) a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálati és tájékoztatási rendszert működtet és kezeli a fogyasztói panaszokat, észrevételeket,
- K) az ügyfélszolgálaton a fogyasztói panaszokat felveszi, azokat nyilvántartja, a fogyasztóvédelmi jogszabályok szerinti határidőben kivizsgálja és a fogyasztót erről igazolható módon tájékoztatja. Meghatározza az általa nyújtott közszolgáltatással kapcsolatos kifogások és észrevételek, számlapanaszok elintézésének a rendjét.
- L) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályosságának ideje alatt biztosítja az OKTF által meghatározott minősítési osztály szerinti követelményeket és a minősítő okirat meglétét, illetve az NHKV Zrt. által kiadott megfelelésségi vélemény meglétét.
- M) a hulladékgazdálkodási tevékenységről írásban évente beszámol a Megrendelőnek.

6. A közszolgáltatás finanszírozása

- 6.1. A Kormány a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv) jelöli ki.
- a) A Koordináló szerv a közszolgáltató rendszeres adatszolgáltatása keretében megadott, az ellátott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok fajtájára, tartalmára, mennyiségére és minőségére vetített szolgáltatási díjat fizet a Közzolgáltatónak a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján.
 - b) A szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. A haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illeti meg.

- c) A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.
- d) A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.
- e) A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.
- f) A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.
- g) Az előző bekezdés alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül. A korrekciót követően – a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában – a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.
- h) A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

6.2. Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységen kívül egyéb vállalkozási tevékenység folytatására annyiban jogosult, amennyiben ez nem veszélyezteti a Szerződés szerinti hulladékgazdálkodási tevékenység folyamatos és teljes körű ellátását, valamint amennyiben tevékenysége a Ht. vonatkozó rendelkezéseinek megfelel.

Amennyiben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó tevékenységet is végez a Közszolgáltató, az egyes tevékenységeire olyan elkülönült nyilvántartást köteles vezetni, amely biztosítja az egyes tevékenységek átláthatóságát, valamint kizárja a keresztfinanszírozást. A Közszolgáltató az általa ellátott egyéb vállalkozási tevékenységek bevételeit, kiadásait, ráfordításait köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás bevételeitől, költségeitől, ráfordításaitól elkülönítetten, tételesen kezelni és nyilvántartani.

6.3. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás finanszírozásában a megrendelő közvetlenül nem vesz részt, a közszolgáltatást a Koordináló szerv által fizetett szolgáltatási díjból, támogatásokból, pályázati forrásokból kell finanszírozni.

A Koordináló szerv a közszolgáltatást igénybe vevőtől, vagy igénybevételére kötelezettől közvetlenül jogosult a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat beszedni. A közszolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát.

6.4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Ht. 46-47.§-ában foglaltak szerint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató és az Önkormányzat köteles a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megadni, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges.

6.5. A Koordináló szerv a számláját negyedévente bocsátja ki. A közszolgáltatás díját a számlán szereplő fizetési határidőn belül kell az ingatlanhasználónak a Koordináló szerv részére megfizetnie.

6.6. Ha Megrendelő a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek részére díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapítanak meg, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj ezáltal meg nem fizetett összegét a Koordináló szerv részére kötelesek megtéríteni.

6.7. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználót terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

6.8. A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik és kezeli a közszolgáltatás keretében 2016. április 1. napja után keletkezett kintlévőségeket.

7. Alvállalkozók igénybevétele

7.1. A Közszolgáltató a Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben meghatározott célok elérése érdekében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására alvállalkozót vehet igénybe.

7.2. Az alvállalkozó kiválasztása, irányítása és a tevékenységének a felügyelete a Közszolgáltató feladata. A Közszolgáltató az alvállalkozó tevékenységéért felelősséggel tartozik.

7.3. A Közszolgáltató garantálja, hogy az alvállalkozó által ellátott tevékenységhez szükséges szakmai és a jogszabályokban megfogalmazott egyéb alkalmassági feltételekkel rendelkezik és alkalmazásuk nem eredményezi a szolgáltatás minőségi szintjének csökkenését.

8. A Szerződés módosítása és megszüntetése

8.1. A közszolgáltatási szerződést a felek közös megegyezéssel módosíthatják.

8.2. Ha a közszolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a megkötött szerződés tartalmát megváltoztatja, és a szerződés megváltozott tartalma valamelyik fél lényeges jogi érdekét sérti, ez a fél kérheti a bíróságtól a szerződés módosítását vagy a szerződést felmondhatja.

8.3. A Szerződés megszűnik:

- a.) a Szerződés szerinti időtartam elteltével,
- b.) a Közzolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
- c.) felmondással
- d.) a Felek közös megegyezésével

8.4. A Megrendelő a Szerződést a Ptk-ban meghatározott felmondási okokon túlmenően akkor mondhatja fel, ha a Közzolgáltató:

- a.) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy a hatóság jogerősen megállapította,
- b.) a Szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette, vagy
- c.) nem rendelkezik érvényes minősítési engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

8.5. A Közzolgáltató a Ptk-ban meghatározottakon túlmenően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha

- a.) a Megrendelő a szerződésben meghatározott kötelezettségét - a Közzolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a Közzolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítését; vagy
- b.) a Szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a Szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közzolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

8.6. Amennyiben a szerződésszegés jellege nem zárja ki, a másik fél írásban és részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének ésszerű határidőn, de legkésőbb 30 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni.

Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, a másik fél jogosult a Szerződést írásban felmondani.

8.7. A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 6 hónap.

8.8. Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés bármely oknál fogva történő megszűnéséig, (megszüntetésig) kötelesek egymással teljes körűen elszámolni.

8.9. A Szerződés megszűnése esetén a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos, folyamatban lévő ügyek iratait és nyilvántartásait a Közzolgáltató a Megrendelőnek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése napján átadja, Megrendelő ezen időpontig biztosítja a közszolgáltatás zavartalan ellátásához szükséges feltételeket.

9. Egyéb általános rendelkezések

9.1. Közzolgáltató felel mindazon károkért, amelyek neki felróható módon a jogszabályi előírások be nem tartásából, szerződéses kötelezettségei megszegéséből keletkeznek.

9.2. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a vonatkozó hatályos szakmai jogszabályok (Ht.+ végrehajtási rendeletei) az irányadók.

9.3. Jelen szerződésből eredő jogvitákat szerződő felek elsődlegesen egymás közt, peren kívül kívánják rendezni. Peres jogvita esetén hatáskörtől függően a Soproni Járásbíróság, illetve a Győri Törvényszék illetékességének vetik alá magukat.

9.4. Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy a Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag Szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására. Az üzleti titok fogalma értelemszerűen nem foglalja magába azokat az információkat, adatokat, stb., amelyek a felek bármelyike vagy a közvélemény előtt már ismertek voltak vagy később, a titoktartási kötelezettség megsértése nélkül váltak széles körben ismertté, vagy megismerhetővé.

9.5. A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik törvény, illetve önkormányzati rendelet alapján a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatokra, illetve az üzleti titok megismerését hatóságok, állami, önkormányzati szervek - beleértve az a Földművelésügyi Minisztériumot és az NHKV Zrt.-t is - számára biztosító rendelkezésekre.

10. Záró rendelkezések

10.1. Jelen szerződés 2018. január 1. napján lép hatályba.

10.2. A Szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a Szerződés egyéb részei érvényben maradnak.

10.3. A szerződés nyilvános.

10.4. Jelen megállapodás 2 eredeti példányban készült, melyet felek elolvastak, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írtak alá.

Sopron, 2017.

.....
..... **Önkormányzata**

**Megrendelő
képviselésében**

..... **polgármester**

.....
**STKH Sopron és Térsége
Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Közzolgáltató
képviselésében
Kosztka László ügyvezető**

Beszámoló Kétvölgy Községi Önkormányzat 2017. évben végzett tevékenységéről

Tisztelettel és sok szeretettel köszöntök mindenkit, akik jelenlétükkel megtisztelték rendezvényünket. A rendezvény előtt szokás szerint megtartjuk a kötelezően előírt közmeghallgatásunkat, amely keretében beszámolok az önkormányzat éves munkájáról.

Először az idén megvalósult, illetve tervezett fejlesztéseinkről, fontosabb beszerzéseinkről, jövőbeni elképzeléseinkről szeretnék beszélni és nemcsak az önkormányzat elképzeléseiről, hanem településünket érintő egyéb fejlesztésekről, elképzelésekről is.

Először kettő az elmúlt évről áthúzódó fejlesztésről említenék néhány szót. Az egyik a ritkaházi településrészen lévő temető ravatalozó épületéhez előtető építése. A korábbi pályázati támogatásból megvalósult fejlesztésnél már említettem, hogy akkor is azt terveztük, hogy előtetőt építünk a ravatalozóhoz, de az a pályázat nem engedte ezt a fejlesztést, sőt tiltotta is, mivel alapterület növekedéssel járó fejlesztést nem lehetett elszámolni a pályázatban. Szintén az idei évre áthúzódott fejlesztés a Kultúrház hátsó, csaknem 100 m²-es teraszának burkolása. Ezt a fejlesztést is annak idején a Kultúrház épületének felújításakor szeretnénk volna elvégeztetni, de a jelentős költsége nem fért bele az akkoriban pályázaton elnyert összegbe. A két fejlesztés bekerülési költsége összesen bruttó 2.786.978,- Ft volt.

Teljesen idei fejlesztésünk volt a Kultúrház előtti térkőburkolatos parkoló I. ütemének kivitelezése. Ezt is már régóta terveztük, hiszen esős időszakban sem a Kultúrház udvara, sem az épület előtt lévő füves útpadka nem volt alkalmas, nem volt előnyös a parkolásra. Az első ütemben az épület előtt lévő árokszakaszcsofát északi oldalát fedtük le, illetve térkőburkolattal láttuk el. Ezt természetesen az anyagi lehetőségeink függvényében folytatni szeretnénk és az épület előtt teljes hosszban szeretnénk egy térköves parkolót kialakítani. A fejlesztés bekerülési költsége bruttó 1.919.936,- Ft volt.

Ugyancsak az idén valósítottuk meg a kilátó díszkivilágítását. A beruházás során 8 db LED technológiás egyenként 18,6 W-os reflektor került felszerelésre, a szükséges villamos szerelvényekkel, vezérléssel, illetve vagyonvédelmi szempontból U alakú fatartókkal. Ezen is lenne mit fejleszteni, hiszen a kilátó tetejét belülről is meg lehetne világítani. A fejlesztés bekerülési költsége bruttó 1.009.650,- Ft volt.

Idén valósult meg a Belügyminisztériumtól elnyert vis maior támogatásból a Kétvölgy 067. hrsz.-ú út helyreállítása, felújítása. A csapadékvíz-elvezető árkok iszapolása mellett egy átlagosan 8,00 cm vtg-ú bazalt zúzalékos kiegyenlítő réteget, illetve 2 rétegű bitumenemulziós zárast kapott az útszakasz teljes szélességben. A fejlesztés bekerülési költsége bruttó 4.394.400,- Ft volt, amely 70 %-os állami támogatással valósult meg, amelyhez bruttó 1.385.000,- Ft saját forrást kellett hozzátennünk saját forrásból.

Az önkormányzati utak hatékonyabb fenntartása érdekében egy padka kaszát szereztünk be idén, amelynek bekerülési költsége bruttó 679.450,- Ft volt.

Idén támogatási kérelmet nyújtottunk be a Belügyminisztérium kistépülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására kiírt pályázatára. Az igényünket a közutak, zöldterületek fenntartására alkalmas kisgépek beszerzésére nyújtottunk be.

A pályázat keretein belül többek között egy multifunkciós gépet kiegészítő adapterekkel (magassági ág-, illetve sövényvágó, bozótvágó), egy áramfejlesztőt, illetve több kisebb gépet szeretnénk beszerezni. A pályázatunkat pozitívan bírálták el és közel 750,- E Ft-ot nyertünk erre a célra.

A hitel nélkül gazdálkodó önkormányzatok fejlesztési támogatására is 2.950.000,- Ft pályázati támogatásban részesültünk. Ebből támogatásból meg tudjuk kezdeni a településrendezési tervünk felülvizsgálatát, a település fejlesztési koncepció elkészítését.

Kisebb léptékű fejlesztés, de folyamatban van a kilátó legfelső szintjére egy panoráma fotóval ellátott információs tábla elkészítése, amelyen három nyelven kerülnek fel majd az információk.

Egyelőre még nem sikerült forrást szereznünk a Községi Ház külső környezetének fejlesztésére. A fejlesztés indoka, hogy az épület külső környezete, hátsó udvara, melléképülete jelenleg méltatlan a 2007.-ben teljesen felújított Kultúrház épületéhez, illetve ez a külső környezet jelenleg kihasználatlan közösségi tér. Ezen a területen az önkormányzat célja a településen működő civil szervezettel együttműködve egy külső rendezvénytér kialakítása, „kemencés házzal”, fedett rendezvénytérrel, belső utakkal, parkolóval. Az így kialakított környezet már nemcsak méltó lesz az épülethez, hanem egyben egy kulturális, idegenforgalmi és gasztronómiai rendezvények tartására is alkalmas közösségi térré alakul. Ennek a külső térnek a kiépítésére engedélyezett műszaki tervdokumentációval rendelkezünk, illetve már a kiviteli terveket is saját forrásból elkészítettük. A tavalyi évben pályázatot is nyújtottunk be a megvalósítása érdekében, azonban ez a pályázatunk nem volt sikeres. A megvalósításához szükséges pályázati, illetve egyéb források felkutatása folyamatban van.

Pályázatot nyújtottunk be konzorciumban téli üzemeltetéshez egy útszóró berendezés beszerzésére, amely folyékony sikkosságmentesítő kijuttatására is alkalmas lesz. Bekerülési költsége bruttó 900,- E Ft. A pályázat elbírálása folyamatban van.

Önkormányzat gazdálkodása, illetve ellátott feladatok:

Önkormányzati finanszírozás is átalakult az elmúlt években, az ún. feladatfinanszírozás került kialakításra. Új elem lett a helyi önkormányzatokat megillető általános működési támogatás. A helyi adók és átengedett központi adók szabályozása tekintetében változás, hogy a helyben maradó szja és ehhez kapcsolódó jövedelemkülönbségek mérséklése megszűnt, az IPA maradt, de az általános támogatás kialakításánál figyelembe vették. A gépjármű adó helyben maradó része 40%-ra csökkent. A legfontosabb, hogy igen takarékos gazdálkodás mellett az önkormányzat működőképességét idén is fenn tudtuk tartani. Az önkormányzatnak nem volt hitelállománya, ezért az önkormányzati adósság átvállalás sem érintett minket.

Az ugyan kis létszámú lakosság a település szerkezetéből, a szórvány jellegből adódóan igen nagy területen, szétszóródva él. Ezen a nagy területen, ilyen csekély támogatásokból kellene mindenki megelégedésére biztosítanunk a közvilágítást, a jó minőségű úthálózatot, a település tisztán- és rendben tartását, köztemetők fenntartását, az egészségügyi és szociális ellátást stb. A szomszédos településekkel közösen tartjuk fenn az apátistvánfalvai köztemetőt, ráadásul nekünk még a ritkaházi köztemetőt is fenntartásáról is gondoskodnunk kell. Egyetlen közösségi épületünk, a Kultúrházunk fenntartását is itt kell megemlítenem.

Az ideai helyi adó bevételeink 2017. november 30. állapot szerint a következők szerint alakultak:

- KOMMUNÁLIS ADÓ bevétel összesen: 152 770,- Ft
- GÉPJÁRMŰADÓ bevétel összesen: 567 185,- Ft, ebből az összegből 40% illeti meg az Önkormányzatot, 60%-ot tovább kellett utalnunk az Államkincstár részére. (40%= 226 874,- Ft, 60%= 340 311,- Ft)

- HELYI IPARÜZÉSI ADÓ bevétel összesen: 240 215,- Ft
- IDEGENFORGALMI ADÓ bevétel összesen: 276 800,- Ft
- KÉSEDELMI PÓTLÉK bevétel összesen: 251,- Ft

A szociális feladatok egy részét, mint a falugondnoki szolgálatot, a házi gondozást és szociális étkeztetést 2011. augusztusától egyházi fenntartásba adtuk. Ennek indoka a színvonalasabb szakmai és sokkal kedvezőbb finanszírozási szempontok voltak. Az új szolgáltató a nádasdi Evangélikus Diakóniai Központ. A tavalyi évtől átalakult a házi segítségnyújtás rendszere, két szolgáltatási altípus kerül megkülönböztetésre a nyújtott tevékenységek mentén: szociális segítség és a személyi gondozás. A szociális segítség az alacsony szintű szükséglet kielégítését szolgáló, szakképzettség nélkül ellátható tevékenységeket öleli fel, míg a személyi gondozás keretében „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában. Egy fontos változás a tavalyi évtől még, hogy korábbi gyakorlathoz képest a házi gondozás újra fizetős lett a központi szabályok miatt. Itt szeretném felhívni a figyelmüket, hogy szociális rendeletünk alapján, akinél ennek a díjnak a kifizetése gondot okoz és rendelet előírásai alapján jogosult rá, az kérhet erre a célra támogatást az önkormányzattól. A fenntartóval közös célunk, hogy minden jogos kérelmező részesüljön étkeztetésben, házi gondozásban, valamint minden lehetséges egyéb szolgáltatást megoldunk a széleskörű falugondnoki rendszer keretén belül. A fenntartóval kötött megállapodás alapján évente 300,- eFt-tal támogatjuk a fenti átvállalt feladatok ellátását.

Továbbá önkormányzati társulás keretében gondoskodnak a társult önkormányzatok, így a mi önkormányzatunk is a szociális alapszolgáltatások közül: családsegítés, házi segítségnyújtás (mi nem a társulás útján látjuk el), jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat, közösségi pszichiátria, továbbá a gyermekjóléti szolgáltatás, a belső ellenőrzésről, a mozgókönyvtári feladatokról. Ezekhez a feladatokhoz összességében évente közel 350,- eFt-tal járunk hozzá. A központi orvosi ügyeletről is lényegében önkormányzati társulás útján gondoskodunk. A központi orvosi ügyeletnél az éves hozzájárulásunk összege csaknem 140,- E Ft. Kistérségi szinten járunk el az egész kistérséget átfogó területfejlesztés érintő kérdésekben is.

Ezek elsősorban olyan feladatok, amelyeket egy ilyen kis település önmaga nem képes ellátni és finanszírozni. Természetesen, ha ezek források sem elegendőek egy adott feladat ellátásához, akkor az önkormányzatnak bizonyos mértékben ehhez is hozzá kell járulnia (Orvosi ügyelet, Kistérségi társulás feladataihoz).

Településképi Arculati Kézikönyv:

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében Magyarország összes településén a helyi önkormányzatoknak – a településképi követelményeket meghatározó – Településképi rendeleteket kell alkotniuk. Ugyancsak ezen jogszabály alapján a helyi településképi rendelet megállapítását megelőzően annak szakmai megalapozását szolgáló Településképi Arculati kézikönyvet kell alkotni. A Településképi Arculati Kézikönyvek nevükhöz méltóan településünk sajátos, egyedi arcát, különösen pedig védendő értékeit hivatottak bemutatni. A kézikönyvet számos szervezettel véleményeztetni kell. (a Magyar Építész Kamarával, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal, a kulturális örökség védelméért felelős miniszterrel és az illetékes nemzeti park igazgatóságával.) A településképi rendelet tervezetét is véleményeztetni kell az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei Kormányhivatallal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal, a kulturális örökség védelméért felelős miniszterrel és az illetékes nemzeti park igazgatóságával. Végül a kézikönyvet és településképi rendeletet is az önkormányzat Képviselő-testületének kell jóváhagynia a jogszabályban előírt határidőig.

A jogszabályok főépítési feladatkörben teljesítendő közreműködést rendeltek el kézikönyv és a településképi rendelet előkészítésében és a kész rendelettel kapcsolatos tájékoztatás és nyilvántartás kapcsán. Ezekkel a feladatokkal Kis Gábor főépítész bízta meg. A TAK munkanyaga honlapon megtalálható, kétszer volt már róla lakossági. Nagyon igényes és lelkiismeretes munka. Szépek a fotók benne, újszerűen mutatják be a települést, azoknak is érdemes majd a kézikönyvet végiglapozniuk, megismerniük, akik jól ismerik a települést.

Közérdekű információk:

Az elmúlt évek beszámolóiban már részletesen beszéltem a közigazgatási reformról, amely következtében megalakult az öt szlovén nemzetiség által is lakott települések által létrehozott Alsószőlőki székhelyű közös önkormányzati hivatal. Ez a hivatal 2013. március 01-től működik. Úgy gondolom jó döntést hoztunk mikor megalakítottuk ezt a közös önkormányzati hivatalt, hiszen nagyon jó az együttműködés a hivatalt létrehozó és fenntartó önkormányzatok között, illetve jó az együttműködés a hivatal és az önkormányzat között. Ezúton is hálásan köszönöm az egész éves lelkiismeretes munkájukat, amelyet mindig a megfelelő szakértelemmel és magas szakmai színvonalon látnak el.

Kihelyezett ügyfélfogadása az önkormányzati hivatalnak Kétyölgyön minden hónap első **péntekjén 8:45 - 9:45 óra között van itt a Kultúrházban.**

Járási hivatalok megalakulásáról és az ellátandó feladatairól is részletesen beszéltem az elmúlt évek beszámolóiban. Már talán mindenki tudja, hogy a járási ügysegéd itt helyben Kétyölgyön is tart ügyfélfogadást, **minden héten hétfőn 12:00 és 13:00 között**, amely azt jelenti, hogy a lakosság már akár itt is elintézheti a járáshoz tartozó ügyeit.

Az elmúlt években megtörtént átalakulásokkal, átszervezésekkel (közoktatás, önkormányzati hivatal) jelentősen csökkent (közoktatás, hivatali átszervezés) az önkormányzat költségvetését jelentősen megterhelő finanszírozás, viszont a közoktatás átszervezésével csökkent az önkormányzat által ellátandó feladatok mértéke, hivatal átszervezésével pedig csorbult az önkormányzatok szervezetalkítási szabadsága is egyben.

Az elmúlt időszakban számos panasz érkezett önkormányzatunkhoz, hogy a településen több kutya huzamosabb ideig felügyelet nélkül, szabadon a közterületeken (a település Fő útján) tartózkodik, illetve kóborol (pl.: erdőkben, szomszédos településeken).

Ismételten felhívjuk valamennyi kutyatartónak a figyelmét a felelős állattartói magatartás és az állatvédelmi jogszabályok betartására, amelyek alapján TILOS többek között: Az állatot felügyelet nélkül közterületre bocsátani, kóborolni hagyni! Továbbá az állattartó **KÖTELESSÉGE** Megakadályozni, hogy az állat közterületre jusson, illetve az ő kötelessége az állat biztonságos elhelyezéséről gondoskodni. Ezek megszegése bírságot von maga után.

Avar és kerti hulladék égetésének szabályaira idén is fel szeretném hívni a figyelmüket. Kétyölgyön csak kedden és pénteken 14-18 óra között lehet égetni, de itt is elsősorban a komposztálás javasolt. Tilos az engedélyezett időszakon kívül, illetve párás, ködös, esős időben és erős szélben égetni. Az égetés maximum 60 percig tarthat, a tartós füstölés nem megengedett, ezért csak száraz kerti hulladékot lehet égetni és az eltüzelés folyamatosan kis adagokban történhet. Tilos kerti hulladékkal együtt egyéb hulladékokat elégetni. Tűzgyújtási tilalmi időszakban pedig egyáltalán nem lehet égetni. Kérem a fenti szabályokat betartani szíveskedjenek.

A Szilárd hulladékkezelés területén fontos változás volt az elmúlt években, hogy kötelező már minden háztartásban az egyes hulladékfajták elkülönítése, szelektálása. Ez egyébként 2015. január 01-től kötelezővé is teszi a hulladékokról szóló törvény.

A szelektíven gyűjthető csomagolási hulladékokat (papír-, műanyag-, a fém- és az italos karton dobozokat) elkülönítetten egy sárga színű zsákban kell gyűjteni. Fontos, hogy csak az újrahasznosítható hulladékok és tisztán kerüljenek a zsákokba, amelyeket gyűjtési napokon ki kell helyezni a gyűjtőpontokra. A biológiailag lebomló hulladékokat pedig továbbra is házi komposztálással kell az ingatlanokon kezelni, illetve újra hasznosítani. Fontos szempont a lakosságnál még a hulladék keletkezésének megelőzése is. Változás történt abban is, hogy a vegyes hulladékot idén már heti gyakorisággal szállítja el a szolgáltató. Idén is tartottunk lomtalanítást, amikor a kijelölt gyűjtőpontokra mindenki kihelyezhette a felhalmozott nagyobb lomokat.

Rendezvények

Hagyományos rendezvényeinket a szlovén nemzetiségi önkormányzattal és a Kétvölgyért Egyesülettel közösen szervezzük. Ezek a Falukarácsony és Idősek Napja, a Farsang és a Falunap.

Új rendezvények voltak az idén helyi, hagyományos ételek készítésével kapcsolatos műhelymunka, ahol a házi rétes készítés fortélyait elevenítettük fel. Külön köszönjük Kétvölgy Vendégháznak, hogy biztosították nekünk ehhez a helyet.

Idén az Adventi rendezvény is tartottunk, hiszen ha előbb nem és nem volt itt az első gyertyagyújtáson, akkor most a bejáratnál biztos látta a gyönyörű kültéri adventi koszorúkat.

Idén is csatlakoztunk a Hétrétország rendezvényhez Dr. Szabó Ágnes jóvoltából, egy gyógynövény ismereti túrával,

Sikerült közösen ismét egy falukirándulást összehozni az egyesülettel közösen Zircre és Veszprémbe.

Farsang: Mivel az elmúlt években nagy sikere volt, ezért jövőre is megrendezzük a falu farsangot, amelyre ezúton is sok szeretettel meghívunk mindenkit. A tervezett időpont 2018. február 03. (szombat). Ki ne hagyja senki úgy gondolom felejthetetlen

Ezúton is köszönöm mindenki segítségét és áldozatos munkáját, hogy ezek a rendezvények sikeresen lezajlottak. Az elmúlt évekhez hasonlóan rendezvényeinket a nemzetiségi önkormányzattal közösen, a nemzetiségi önkormányzat támogatásával valósítottuk meg.

Kétvölgy Településért Egyesület

2011. év végén bejegyezték a Kétvölgy Településért Egyesületet, amely együttműködési megállapodást kötött az önkormányzatokkal és örömmel mondhatom, hogy sikeresen lépett be a település életébe, hiszen minden települési rendezvény aktív részt vevője, szervezője az egyesület, illetve annak tagjai, valamint új rendezvények aktív kezdeményezője is egyben. Folyamatosan vesszük fel a kapcsolatot a környező civil szervezetekkel és a szlovéniai civil szervezetekkel. Idén is fel szeretném hívni a figyelmet, hogy az egyesület jogosult a szja 1 %-nak gyűjtésére, kérek mindenkit aki egyetért az egyesület céljaival és lehetősége lesz rá, az támogassa adója 1 %-val az egyesületünket.

Észrevételek, hozzászólások: Kérem azokat, akik megtisztelték jelenlétükkel a képviselő-testület nyílt ülését, mondják el véleményüket úgy a beszámolóval kapcsolatban, úgy mindazzal, ami ebből kimaradt. Tegyenek jobbító szándékú javaslatokat a jövőnk szebbé tétele érdekében. Mi választott tisztségviselők legközelebbi üléseinken minden javaslatot megfontolunk, megbeszélünk, és ha lehetséges, akkor meg is valósítjuk azokat.

A közmeghallgatás után tartanánk az immáron hagyományos falukarácsony és idők napja című rendezvényünket.

Egyúttal engedjék meg, hogy jómagam és a képviselő-testület nevében kívánjak mindenkinek békés, meghitt, szeretetteljes karácsonyi ünnepeket, jó egészséget és sikerekben és eredményekben gazdag, boldog új esztendőt.

Köszönöm, hogy meghallgattak, most pedig felkérem a helyi nemzetiségi önkormányzat vezetőjét, hogy tartsa meg beszámolóját.

Kétvölgy, 2017. december 15.

Doncsecz András Bálint sk.
polgármester